

[Alfred Hansen]

Jeg skal nøjes med at koncentrere mig om lovforslaget om stop for pris- og indkomststigninger. Titlen er ikke helt dækkende for den effekt, forslaget eventuelt vil have, idet det ikke sigter på at stoppe alle indkomststigninger, men blot drejer sig om, at der ikke må indregnes lønninger i priserne i et halvt år.

Forslaget tilsigter efter retsforbundets vurdering at retfærdiggøre indkomstpolitikken, den indkomstpolitik, som ikke er nogen indkomstpolitik, men som reelt kun er en lønpolitik. Der er kommet henvendelser fra Forbrugerrådet, som i dag i dagspressen meddeler, at lovforslaget ikke tager sigte på at beskytte forbrugerne. Det er altså ikke en forbrugervenlig politik, der her er lagt op til. Der stilles meget stort spørgsmålstejn ved effekten af loven, om den kan kontrolleres. Meget taler for, at den ikke kan administreres. Den belaster erhvervslivet på mange måder. Man har for vane her i folketinget at vedtage love, der netop belaster erhvervslivets omkostninger gennem øget administration, og vi har i hvert fald med vedtagelse af et sådant lovforslag gjort, hvad vi kunne i folketinget for at gøre konkurrencevilkårene ringere for erhvervslivet. Det kan man beklage, når man ved, at et såkaldt liberalt parti som venstre er medansvarligt for dette lovforslag. Retsforbundet mener ikke, at folketinget via lovindgreb skal dæmme op for priser og lønninger. Jeg tror ikke, vi kan kontrollere det på den måde. Vi opfordrer regeringen til fremover at føre en politik, som forhindrer såvel prisstigninger som lønstigninger som omkostningsstigninger – det har regeringen hidtil ikke vist interesse for – at føre en politik, der på en naturlig måde dæmmer op for inflationen, som bagefter resulterer i højere lønninger og højere priser og dermed forringer vor konkurrenceevne.

Nu tror man, at man for et halvt års tid kan holde priser og lønninger i ro. Ærlig talt, hvis det var det, der kunne redde Danmark ud af den situation, vi står i, så havde Danmark for længst været reddet. Det er jo ikke første gang, man belemrer de danske borgere med afgiftsforhøjelser og momsforhøjelser, lov om stop for priser, lov om stop for lønninger; det har man prøvet ofte uden overhovedet at kunne registrere nogen positiv effekt. Man fortsætter med at betræde disse

stier, gå de veje, som tidligere lovgivning har bevist ikke fører i en mere gunstig retning.

Retsforbundet synes, det er en dårlig lov, den er uadministrerbar, den kan ikke kontrolleres, og den udsætter kun problemerne, hvis det viser sig, at effekten af den i nogen grad lever op til intentionerne, nemlig at den skal holde priser og lønninger i ro et halvt år. Hvis den viser sig at have en effekt i den retning, så har man i hvert fald kun samlet op i den halvårsperiode til en voldsom pris-eksplosion efter udløbet af loven.

Det kan gøre én utryg at læse i bemærkningerne til lovforslaget, at hvad der skal ske derefter – det ligger mellem linjerne, at der eventuelt kan blive tale om at forlænge prisstoploven – vil afhænge af arbejdsmarkedets forhandlinger. Det vil afhænge af overenskomstforhandlingerne, hvor man altså ligesom truer forhandlingsparterne med: hvis ikke I gør sådan og sådan og sådan, så har vi i sinde at gøre et eller andet grusomt. Vi har altså ikke fået løfte om, at det kun drejer sig om denne halvårsperiode; man agter måske at fortsætte. I hvert fald må vi imødesee en kraftig pris-eksplosion med udløbet af denne periode, altså omkring den 1. marts 1979.

Med hensyn til de stillede ændringsforslag vil jeg især hæfte mig ved forslaget fra det radikale venstre om at friholde virksomheder inden for produktion, handel og håndværk, som har under 6 ansatte, for lovens bestemmelser. Man kan så ironisere lidt over, at det i grunden er et pudsigt valgt antal. Hvorfor skal de, der har 6 eller 7 ansatte, straffes i forhold til dem, der kun har 5 ansatte? Men da retsforbundet synes, det er et dårligt lovforslag, vil vi gerne medvirke til, at så mange som muligt kommer ud af dette system, og ud fra dette synspunkt agter vi at stemme for de radikales ændringsforslag.

Jeg havde gerne set, at man i forbindelse med dette lovforslag havde fået et løfte fra regeringen om, at vi ikke fremover vil blive præsenteret for et ændringsforslag gående på 20,25 pct. i moms. Det er nu næsten klart, at der mellem anden og tredje behandling vil komme et ændringsforslag fra regeringen gående ud på en momsforhøjelse til 20,25 pct. Det vil give et administrationsbesvær for erhvervslivet, som langt overstiger det administrationsbesvær, som prisstoplovforslaget lægger op til. Derfor har retsforbundet til-