

[Jens Peter Jensen]

Selve den principielle debat havde vi jo ved første behandling. Derfor vil anden behandling vel i det væsentlige koncentrere sig om de stillede ændringsforslag.

Jeg skal ganske kort meddele, at venstre ikke kan stemme for ændringsforslag nr. 1. Det drejer sig jo om at gribe ind i overenskomstforhold, som folketinget har medansvar for, og det ville i øvrigt også være uhensigtsmæssigt inden for de områder, der her er tale om, minimallønsområderne.

Venstre kan stemme for ændringsforslag nr. 2, stillet af den højtærede handelsminister. Det behøver ingen nærmere begrundelse. Den er givet i bemærkningerne.

Venstre vil stemme imod ændringsforslag nr. 3. Vi har megen forståelse for mindre virksomheders besvær med lovgivning af denne karakter. Men hvis man gennemfører ændringer som her foreslået, så vil denne lovgivning faktisk miste sin identitet, så er det en helt anden lov. Det er et spørgsmål, om ændringsforslaget ikke er så vidtgående, at det burde have været afvist fra behandling. Jeg tror, at det vil være uhensigtsmæssigt at gennemføre de forelåede ændringer. Det vil slet ikke være muligt at administrere det på en rimelig måde.

Ændringsforslag nr. 4 må vi også stemme imod og ligeså med hensyn til de ændringsforslag, der er stillet uden for betænkningen af hr. Wilhjelm.

#### Kjelgaard (KF):

Handelsministeren siger i sin fremsættelse, at formålet med loven er at indføre et loft over priser og takster m. v. og lønninger, gældende til den 1. marts 1979. Statsministeren sagde i sin erklæring i folketinget den 31. august, sp. 12202:

»Regeringen vil foreslå, at der indføres et loft over priser, takster m. v. og lønninger, gældende indtil 1. marts 1979. Alene udefra kommende prisstigninger og de lønstigninger, der er indeholdt i eller som er en direkte følge af eksisterende overenskomster, vil blive tilladt indregnet i priser, takster m. v. Alle andre løn- og omkostningsstigninger må bæres af erhvervene selv.«

Det er det, man siger fra regeringens side: loft over lønninger. Og hvor er det egentlig uretfærdigt, at man kun lægger loft over en del af lønområdet – hvis der i det hele taget

skal lægges loft. Loven bidrager i uhyggelig grad til at øge kløften mellem de forskellige lønmodtagergrupper. De funktionærer og tjenestemænd, der har været pæne mennesker og overholdt forliget af august 1977 med en lønudvikling på 6 pct., bliver nu ramt igen, hvorimod de grupper, der har haft mulighed for lønpres af forskellig art inden for det sidste år og har haft en lønudvikling på i gennemsnit mere end det dobbelte af de 6 pct., kan fortsætte deres lønpres. Det er asocialt og urimeligt, at en i forvejen udtalt forskel kan få lov til at udvikle sig yderligere inden for denne lovs rammer.

Derfor har vi stillet ændringsforslag, ganske vist med visse modifikationer i forhold til tidligere lovgivning på området, så alle i samfundet er med til at bære byrden, hvis loven vedtages. Det er ikke indgreb i gældende overenskomster, som antydtes af hr. Poul Nielson og hr. Jens Peter Jensen, for lønstigningerne kan ikke indregnes i priserne. Derfor vil jeg gerne henstille til det høje ting, at man stemmer for dette ændringsforslag.

Noget andet er, at lovforslaget, hvis det vedtages, giver erhvervsvirksomhederne garanti for, at deres indtjening vil gå ned – det var jeg en hel del inde på ved lovforslagets første behandling – ikke bare på grund af bureaukratiet og omkostningerne i forbindelse med administrationen af loven, men på grund af den lønglidning, der erfaringsmæssigt vil finde sted, og som virksomhederne selv må bære omkostningerne ved.

Det er sagen: garanti for nedgang i en i forvejen reduceret indtjening i virksomhederne, der som bekendt i gennemsnit havde en reduktion i indtjeningen i 1977 på ca. 12 pct., og garanti for en fortsat lønudvikling inden for visse lønmodtagergrupper på bekostning af erhvervsvirksomhederne og andre lønmodtagergrupper. Det kan ikke være rigtigt, og slet ikke med det kendskab eller den mangel på samme, vi p. t. hær til regeringens samlede indkomspolitik.

Amter og kommuner vil blive ramt. Vores konkurrenceevne vil blive forringet yderligere. Arbejdsløsheden vil blive forøget. Det er det stik modsatte af det tilsigtede ifølge bemærkningerne. Vi har allerede set krav fra visse sider om kompensation, hvis momsen bliver forhøjet, så det er et meget broget og uoverskueligt billede, der tegner sig, også af det lovforslag, vi her arbejder med.