

[Ministeren for skatter og afgifter]

ger over for de partier, der ønsker at medvirke til en løsning af de økonomiske vanskeligheder, som vi står med her i Danmark.

Thorndahl (FP):

Jeg vil godt starte med at efterlyse svaret på det konkrete spørgsmål, jeg stillede ordføreren for socialdemokratiet, nemlig om man i den socialdemokratiske folketingsgruppe stiler mod en forbrugsudvidelse, der begrænses til 1½ pct. i 1979, eller den nulløsning, som man kan formode ligger bag, i det omfang man ikke tager hensyn til den forøgede udskrivning i kommunerne.

Så har skatte- og afgiftsministeren principielt givet mig medhold i de betragtninger, jeg har gjort gældende, idet han dog har bemærket, at i det omfang den kommunale merbeskatning går til en øget kommunal aktivitet, så vil virkningerne være lidt anderledes end de virkninger, der er oplyst i svarene på skatte- og afgiftsudvalgets spørgsmål 48 og spørgsmål 49. De siger, at en kommunal merbeskatning på 1 mia kr. vil medføre en forbrugsbegrænsning af størrelsesordenen ½ pct., og at en kommunal merbeskatning tilsvarende på 1 mia kr. vil medføre en betalingsbalanceforbedring af størrelsesordenen 400 mill. kr. Skatte- og afgiftsministeren slutter af med korrekt at oplyse, at det herved er forudsat, at en forøgelse af beskatningen til kommunerne ikke ledsages af større kommunale udgifter. Det skulle sådan set være sammenhængen og dermed også et svar til hr. Ellemann-Jensen.

Må jeg så sige, at den aktivitetsændring, der vil komme i kommunerne mellem 1978 og 1979, kun vil være en brøkdel af den bebudede kommunale merbeskatning. Det er, fordi vi har haft kommunalvalg her i 1978 og kommunerne derfor i høj grad over for vælgerne har været tilbageholdende med at finansiere aktivitetsudvidelser over direkte merbeskatning; man har i stedet forbrugt af den kommunale likviditet.

F. eks. har det været sådan, som det også er oplyst fra de kommunale interesseorganisationer, at de af folketinget besluttede beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, som er blevet pålagt kommunerne, i betydeligt omfang er blevet finansieret ved forbrug over de likvide midler. Dette slår nu igennem med fuld virkning i 1979, og det vil sige, at med

et stort set uændret kommunalt aktivitetsforbrug vil vi opleve en kommunal merbeskatning af størrelsesordenen 2 eller 3 mia kr., som man tilsyneladende – det ser ud til mere og mere at blive bekræftet fra regeringens side – ikke har taget hensyn til i sammenhængen mellem den finanspolitiske stramning og indgrebene for at få betalingsbalanceunderskuddet bragt ned i 1979.

Jeg vil også godt give de ordførere ret, der har været inde på, at der tilsyneladende også mangler ½ mia kr. i de provenumæssige betragtninger, som man har gjort gældende med hensyn til virkningerne af mermomsen. Der står helt klart i bemærkningerne, som det også fremgår af en lang række svar fra skatte- og afgiftsministeren, at man regner med og ønsker at fastholde et provenu på 3,2 mia kr. ved den bebudede momsforhøjelse, og det er under forudsætning af uændret forbrug. Nu har jeg stillet den socialdemokratiske ordfører det konkrete spørgsmål: er det uændret forbrug, eller er det en forbrugsudvidelse på 1½ pct?

Med forbehold over for den usikkerhed vil jeg sige, at hvis man går ud fra det, regeringen selv har sagt at man stiler imod, nemlig en forbrugsudvidelse på 1½ pct., så kræver det altså ikke de helt store matematiske evner at gange halvanden procent med momsprovenuet for 1979, som vil være af størrelsesordenen 30 mia kr. Det giver uden videre hovedbrud 450 mill. kr., som man ikke har taget med i beregningerne, i og med at man har gjort dem op under forudsætning af uændret forbrug.

Det er i strid med regeringens politisk formulerede mål, nemlig en forbrugsudvidelse på 1½ pct., så der mangler altså ½ mia kr. i regeringens provenumæssige betragtninger. Det stiller den langvarige diskussion om finansieringen af de sociale kompensationer, der jo udgiftsmæssigt ligger i størrelsesordenen 400 mill. kr., i et lidt ejendommeligt lys.

Hagen Hagensen (KF):

Hr. Bollmann stillede et spørgsmål til mig om, hvorvidt mit parti havde glemt lystbådeafgiften. Lad mig lige få klaret det af og sige, at det har vi ikke. Vi vedstår, hvad vi har aftalt med andre partier, og hvad der endnu er gældende deraf, det skal også komme igennem. Det, vi har sagt over for SV-