

[Bollmann]

redegjorde jeg for ved første behandling, men vi tillægger momsforhøjelsens virkning på betalingsbalancen så afgørende vægt, at vi må stemme for. Vi tillægger det også meget stor vægt, at regeringen har erklæret, man ikke har planer om punktafgifter.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge, hvordan det egentlig ser ud med vores kære lystbådeafgift; er den også opgivet? Nu hørte vi forleden umiddelbart efter regeringsdannelsen, at det konservative folkeparti sagde, de følte sig løst fra samtlige aftaler. I den anledning vil jeg gerne spørge det konservative folkeparti, om det også gælder lystbådeafgiften.

Vi har sagt, vi vil give regeringen en fair chance for at komme i gang, men hvis det betyder, at vi skal tvinges til at stemme for en så fjollet procent som 20¼, må vi erkende, at hvis regeringen har lyst til at begå politisk selvmord, er det ikke vores problem at redde den. Vi vil ikke fra starten lade os tyrannisere af et sådant forslag, som vi finder ikke er nødvendigt.

Bjørn Poulsen (SF):

Dette forslag om den øgede momsprocent er denne regerings første, meget velovervejede forsøg på at øge arbejdsløsheden i Danmark, og der er vel ingen tvivl om, at forsøget vil falde meget heldigt ud. Hvor mange flere arbejdsløse et forslag af denne slags egentlig vil skabe, er der jo forskellige meninger om, men en halv snes tusind er vel nok i underkanten, og det virker meget deprimerende at se en regering, socialdemokratiet er partner i, være med til at fremsætte forslag af denne slags, som øger de meget store problemer, arbejdsløsheden giver os, i stedet for at afhjælpe dem.

Vi har fra SFs side ikke haft høje tanker om denne SV-regering, men at man ville starte med forslag af denne slags, havde vi dog ikke regnet med. Hvis det er det, vi i fortsættelsen skal se fra SV-regeringen, må vi håbe, at dens liv bliver meget kort – endnu kortere, end vi alle sammen prøver på at gøre det.

I øvrigt kan jeg sige, at vi med hensyn til lovforslag nr. L 255 vil stemme for CDs ændringsforslag om kompensationer. Det, det må dreje sig om, er at gøre denne lovs øde-

læggende virkning så lille som overhovedet muligt.

Hvad angår ændringsforslagene til lovforslaget om parfumeafgifterne m. v., vil vi undlade at stemme.

Kaj Hansen (DKP):

Der er jo i skatte- og afgiftsudvalget foregået et arbejde for at få opklaret, hvad virkningerne af en momsforhøjelse til 20 pct. vil være, og det er ikke uinteressante ting, der er kommet frem.

Hvad angår den beskæftigelsesmæssige virkning, har skatte- og afgiftsministeren i et bilag til udvalget meddelt, at alene selve momsforhøjelsen vil have en negativ virkning på beskæftigelsen for 8.000 fuldtidsbeskæftigede. Nu er der næppe nogen, der vil tro, ministeren overdriver, når han nævner et tal på 8.000, og derfor kan man roligt gå ud fra, at det er et minimumstal, og at det snarere bliver en halv snes tusind.

Det er også blevet bekræftet i udvalget, hvilke konsekvenser momsforhøjelsen vil få for nybyggeriet: således for en 80 m²-lejlighed 4.300 kr. mere i anskaffelsessum, for et enfamilieshus 5.600 kr. mere i anskaffelsessum.

Så må jeg bede ministeren høre efter et øjeblik, for der var ting, som ikke blev tilstrækkeligt klaret af i det samråd, vi havde med skatte- og afgiftsministeren, og det drejer sig om provenuet. I bemærkningerne til lovforslaget siges det, at provenuet på 3,2 mia kr. er under forudsætning af uændret forbrug og uændrede priser, og det bekræftes yderligere i et svar på spørgsmål 62, at disse 3,2 mia kr. er under forudsætning af, at forbruget ikke stiger. I et svar på spørgsmål 26 siger regeringen, at målsætningen er således, at der vil være mulighed for en stigning i det private forbrug på 1–2 pct. i 1979. Så er det meget nemt at regne ud, at hvis forbruget stiger mellem 1 og 2 pct. i 1979, bliver provenuet større end de 3,2 mia kr., som er udregnet efter uændret forbrug. Det synes jeg er meget interessant i denne forbindelse, for hvad skal man så med ¼ pct. eller noget andet? Er det ikke sådan, hr. minister, at det øgede forbrug på 1–2 pct. faktisk indbringer et provenu, som dækker de kompensationer, regeringen har planer om at fremsætte og få gennemført lovforslag om?