

[Thorndahl]

landsforeningens opfattelse regne med en stigning på omkring 2 pct.

En kommunal skattestigning på 2 pct. svarer, som jeg tidligere har gjort opmærksom på, til en merbeskatning på 3,2 mia kr. eller nøjagtig det beløb, som skatte- og afgiftsministeren har lagt uhyre vægt på at få inddraget ved den foreslåede momsforhøjelse. Man kan derfor ikke undgå at få den opfattelse, at regeringen ikke har taget den merbeskatning i regning, og da den altså andrager ca. halvdelen af den besluttede finanspolitiske stramning, er den altså af væsentlig betydning. Hvis man gennemfører den finanspolitiske stramning på de 6 mia kr. og hertil lægger den kommunale merbeskatning på 9 mia kr., bliver målet med den 1½ pct.s forbrugsudvidelse i 1979 ikke realiseret; så får vi en nulløsning, muligvis med en mindre reallønstilbagegang, og så har vi altså den betydelige uoverensstemmelse.

Venstres politiske ordfører, hr. Ellemann-Jensen, har til Berlingske Tidende i går formuleret sig på en måde, der kan give anledning til at tro, at det, man stiler imod, er en nulløsning i 1979. Men da regeringen i hvert fald officielt har sagt, at det, man stiler imod, er en forbrugsudvidelse på 1½ pct., idet jeg går ud fra, at man har drøftet disse ting grundigt i den socialdemokratiske folketingsgruppe, og da der efter min opfattelse er nogen uoverensstemmelse, vil jeg gerne spørge, om det, man i den socialdemokratiske folketingsgruppe er blevet enige om, er en forbrugsudvidelse på de 1½ pct. eller, som man kan formode på grundlag af udtalelserne fra venstres politiske ordfører, en art nulløsning.

Hvad angår ændringsforslagene, skal jeg oplyse, at vi vil stemme mod det af CD stillede ændringsforslag. Vor holdning til kompensationsproblemerne vil fremgå i forbindelse med førstebehandlingen af de fem lovforslag fra socialministeren, som vi får til behandling her senere i dag.

Hvad angår lovforslag nr. L 256, skal jeg anbefale folketinget at stemme for de af os stillede ændringsforslag. Det er forslag, der helt imødekommer parfumebranchens ønsker, og som er i overensstemmelse med skatteministerens meget imødekommende svar til skatte- og afgiftsudvalget i sidste uge.

Afslutningsvis vil jeg da godt sige, at vi nu har gennemlevet en uge med to regeringschefer, og der er grund til at notere, at fordob-

lingen af regeringsledere åbenbart har medført en fordobling af regeringens beslutsomhed, en fordobling af regeringens effektivitet og en fordobling af regeringens arbejdshastighed, og det er naturligvis udmærket.

Ellemann-Jensen (V):

Der foreligger nu et enkelt ændringsforslag til lovforslag nr. L 255, nemlig centrumdemokraternes ændringsforslag, som vil indebære lavere fødevarerpriser. Det ændringsforslag kan vi ikke gå ind for. Ideen med sociale kompensationer må jo være at støtte særlig svage grupper, og det, man sigter på her, er noget, der skal deles ud på alle, og det ville dog være at drive kompensations-tanken for vidt; derfor kan vi ikke medvirke fra venstre til det ændringsforslag.

Fremskridtspartiets ændringsforslag til lovforslag nr. L 256 må vi også afvise. Jeg skal ikke nærmere kommentere hr. Thorndahls bemærkninger. Hr. Thorndahl sammenblander på vanlig vis tal og begreber i en sådan grad, at det er meget vanskeligt at finde ud af, hvad hr. Thorndahl egentlig mener.

Hagen Hagensen (KF):

Der er vist ikke i forbindelse med disse lovforslag det hjørne af skattelovgivningen, som ikke er blevet berørt i skatte- og afgiftsudvalget, men det kom der nu ikke så overvældende meget ud af, vi blev egentlig ikke klar over, hvad regeringen vil.

Det eneste, vi har fået at vide, er, at man ikke har planer om nye afgifter, dvs. punkt-afgifter. Vi har også fået at vide, at man vil forøge skatterne, på den måde som det sker ved, at kommunerne må udskrive større skatter og staten for så vidt også får flere skattepenge ind ved, at man ændrer på personfradraget. Skatteministeren kalder det sidste for, at man ikke får en skattelettelse. Man kan jo drøfte, om man skal bruge det ene eller det andet ordvalg; kendsgerningen er blot den, at man ved at lave om på tingene får flere skattepenge ind til staten og lægger en byrde på befolkningen.

Man vil også ændre bloktilskuddene til kommunerne, hvilket betyder, at kommunerne også på anden måde skal have penge ind, antageligvis ved at forhøje deres skatter.

Så bør jeg lige føje til, at vi i aftes i radioen fik løftet sløret for, hvad man mener