

[Niels Helveg Petersen]

kategorien momsforføjelser, som hr. Bernhard Baunsgaard kom til at sige. Jeg troede, det var ministerens spøg. Nu forstår jeg, at det er grumme alvor. Så må jeg sige, at jeg er enig med hr. Arne Bjerregaard i, at det er en provokation, en udfordring til den sunde fornuft. De to partier har siddet og forhandlet bl. a. om finanslovsændringer og besparelser. Vi andre kender ikke noget til det. Vi har hørt nogle tal i luften. Det må blive et internt problem, hvorledes man får enderne til at mødes i regeringen. Det kan ikke være et problem for folkettinget. Jeg må sige for mit vedkommende, at det ville være et grotesk resultat af diskussionen om sociale kompensationer, hvis man skulle ende med at sætte momsprocenten til 20 $\frac{1}{4}$ , fordi regeringen ikke i tide fik klaret dette vigtige problem om moms-kompensationer af og fik tænkt sig om.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne understrege, at det er en helt ny situation. Det er første gang, folkettinget behandler et forslag om momsforføjelser fra en regering, uden at der er taget hensyn til sociale kompensationer. Det er en helt ny linje.

Skatte- og afgiftsministeren opfordrede mig til ikke at fælde dom over den socialdemokratiske regering og lægge dette ind i momsforføjelserne, og jeg skal såmænd gerne lade være. Men spørgsmålet er jo, om det ikke er sandheden alligevel.

(Kort bemærkning).

**Bollmann (CD):**

Jeg må først konstatere, at skatte- og afgiftsministeren stadig ikke vil røbe, om regeringen har punktafgiftsplaner. Med hensyn til de kvarte procenter, så er det rigtigt, at procenten i en periode var på 9 $\frac{1}{4}$ , og mine bemærkninger før skal netop ses på baggrund af reaktionerne og de regnskabsmæssige problemer dengang. Jeg havde, som ministeren måske ved, selv fornøjelsen at sidde midt i det, og netop derfor vil jeg godt bemærke, at vi også her i folkettinget har lov til at blive kloge.

(Kort bemærkning).

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg er da glad for skatte- og afgiftsministerens store hensynsfuldhed over for mig, at skatte- og afgiftsministeren ikke ønsker at besvare mine spørgsmål af hensyn til min person. Det behøvede skatte- og afgiftsministeren såmænd ikke, men selvfølgelig, det er den medmenneskelige varme, der umiddelbart strømmer ud fra skatte- og afgiftsministerens person, som her kommer til udtryk.

Hvis skatte- og afgiftsministeren vil spare mig for dette, så vil jeg dog gerne af hensynsfuldhed over for skatteministeren, for ikke at stille for mange spørgsmål i udvalget, klart have besked på, om skatte- og afgiftsministeren regner med, at den bruttoeffekt på 3,2 mia kr., som ligger i denne momsforføjelser, vil være identisk med nettoeffekten, altså at der ikke vil være modvirkninger. Det må være let at besvare.

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Jeg skal kun svare på én ting, nemlig spørgsmålet, om regeringen har planer om afgiftsforføjelser – for at der ikke skulle opstå mytedannelser. Vi har ingen planer om afgiftsforføjelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14.45.

Mødet udsat kl. 13.05

Mødet genoptaget kl. 14.45

Den næste sag på dagsordenen var: