

[Ministeren for skatter og afgifter]

Derfor var jeg lidt forundret over, at spørgsmålet blev gentaget.

Men jeg bliver nødt til at præcisere, at hvis man i udvalget beslutter sig til den kompensation, så indebærer det altså, at momsprocenten må sættes op. Jeg er da ikke glad ved en momsprocent på 20¹/₄, det vil jeg gerne sige. Det kan der siges mange forskellige ting om, det vil der formodentlig også blive gjort. Jeg gør opmærksom på, at vi engang har haft en momsprocent på 9¹/₄, og jeg har ikke indtryk af, at der i og for sig blev sagt så meget imod den. Jeg beklager, hvis det skal blive nødvendigt at have en momsprocent på 20¹/₄, men jeg er for mit vedkommende parat til det, når man skal give disse kompensationer. Hvis det bliver et resultat af udvalgsbehandlingen, vil der blive stillet de nødvendige ændringsforslag.

Hr. Bernhard Baunsgaard var inde på, at den finanspolitik, som vi nu lægger op til, var en hård dom over den tidligere socialdemokratiske regering. Skal vi nu ikke lade være med at fælde domme? Hvor mange af de partier, der sidder her til højre i salen, har ikke deltaget i forlig på den ene eller den anden måde ud fra den forudsætning, at man sammen med den siddende regering mente, at man derigennem kunne løse problemerne? Vi står bare i den situation på nuværende tidspunkt at måtte konstatere, at på trods af de måske positive virkninger, nogle af disse forlig har haft og også har i den givne situation, så er vores problemer ikke løst, og nu har socialdemokratiet og venstre bare fundet, som det også blev sagt i går, at det måske ville være hensigtsmæssigt at skabe en større stabilitet i det politiske arbejde for mere målrettet at kunne løse problemerne, og vi har indbudt samtlige partier her i salen til at medvirke til en sådan løsning. Det var det, der var baggrunden for, at jeg var lidt skuffet over de bemærkninger, der så kontant kom fra forskellig side under den hidtidige debat.

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg må lige korrigere skatte- og afgiftsministeren. Der er jo ikke tale om et mindre provenu. Man kan i hvert fald vælge i regeringen at sige, at den momsforhøjelse, man vil fremtvinge, skal give et mindre provenu, der svarer til de sociale kompensationer. Det er også det valg, man kan træffe. Det er, li-

gesom man ser helt bort fra, at der ikke er tale om en merudgift for staten, men om en mindre indtægt ved momsforhøjelsen end den, man oprindeligt havde tilsigtet. Det kan man gøre, og det er et politisk valg.

Jeg vil også godt sige noget andet. Når man begynder at regne kompensationer ud, så behøver man ikke ligefrem at give kompensation til de pensionister, der har nok i forvejen. Man kan give kompensationerne over pensionstillæggene, hvorved man vil sikre, at det er de pensionister, der ikke har indtægter ud over pensionen, og de øvrige meget lave indkomstgrupper, der får kompensation. Det er også et politisk valg, som man kan foretage, og det vil blive forstået ude blandt andre, at netop de grupper får.

Fra 1. oktober får enlige pensionister 2.064 kr. om måneden. Med den højt besungne pensionsreform får de 50 kr. mere fra 1. januar. Hvis der ikke gives kompensation, så mister de 40 kr. igen, hvilket vil sige, at den helt store forøgelse, der sker, er på 10 kr. om måneden. For ægtefæller bliver det noget mere, fordi der samtidig er lavet et samordningstillæg, men det ændrer ikke billedet, at en meget stor del af de forhøjelser, der kommer fra 1. januar, simpelt hen vil blive ædt igen.

Niels Helveg Petersen (RV):

Tidspunktet for denne momsforhøjelse er jo lidt gådefuldt. I månedsvis har den socialdemokratiske finansminister forsikret, at der ikke ville være behov for finanspolitiske stramninger i 1978. Men nu siger skatte- og afgiftsministeren, at det er nødvendigt, for vi vil ikke luske rundt med noget i ærmet forud for overenskomsterne. Det er virkelig lidt sensationelt. Jeg må vel forstå ministeren på den måde, at han altså ikke lusker rundt med noget i ærmet over for overenskomstforhandlingerne til foråret. Det troede jeg egentlig regeringen var dannet for. Jeg forstår, at ministeren ligefrem finder tanken om at luske rundt med noget i ærmet forud for overenskomsterne afskyelig. Det gør han altså ikke. Det er i hvert fald en vis klargøring af situationen.

Jeg tager egentlig ikke ordet for det, men for noget andet. Første gang jeg hørte, at der var tale om, at man ville sætte momsen til 20¹/₄ pct., så troede jeg, det faldt ind under