

[Bernhard Baunsgaard]

man er parat til at give køb også på dette punkt.

Jeg vil gerne til allersidst kommentere tidspunktet, som skatte- og afgiftsministeren var inde på. Skatte- og afgiftsministeren spurgte, om det ville være redeligt at komme efter lønforhandlingerne med de 2 pct. ekstra moms. Jeg har da hidtil forstået regeringserklæringen og statsministerens udtalelser på den måde, at hvis der bliver bevilget for høje lønninger, så kommer man bagefter og griber ind. Jeg kan ikke se, at der er nogen logisk forklaring på dette, hvis skatte- og afgiftsministeren ikke erklærer, at den politik, som den socialdemokratiske regering hidtil har ført, er af en sådan art, at for at man overhovedet kan komme videre, så må man rydde grunden, og så må man have denne stramning – var det ikke 6 mia kr., en af ordførerne opregnede det til, for at vi kan komme videre? Det er da vist en hård dom over den socialdemokratiske regering, at der skal så meget til for at rydde grunden.

Der kom nogle betragtninger omkring kommunerne. Vel, det er meget godt, at man siger, der kommer folk i arbejde. Så kan man tro på det, ligesom man kan tro på, at man ikke planlægger yderligere momsforhøjelser – når man et øjeblik efter siger, at 1/4 pct. til eller fra, det skal det såmænd ikke komme an på. Men vi ved ikke noget om, hvad regeringen vil på dette område. Hvordan kan man dog så lægge et kommunalt budget?

Arne Bjerregaard (KrF):

Den højtærede skatte- og afgiftsminister bestred ikke mine beregninger. Selvfølgelig kunne det være, han ikke ville gå ind på disse; ellers kan man jo sige, at den, der tier, samtykker. Man kan selvfølgelig sige med hr. Bernhard Baunsgaard, at så bliver momsforhøjelsen også en momsforhøjelse set fra regeringens side. Jeg har aldrig haft grund til at tillægge den nuværende skatte- og afgiftsminister, at han foretog sig sådan noget for forhøjelsens skyld, og jeg går også ud fra, at der er reelle overvejelser med henblik på at stabilisere statsfinanserne bag denne momsforhøjelse. Men når jeg ikke fik svar på de enkelte opstillinger, så må jeg spørge helt klart og tydeligt: går skatte- og afgiftsministeren ud fra, at momsforhøjelsen, som altså skulle

give 3,2 mia kr., får denne nettoeffekt for statsfinanserne?

Vi ved jo alle – hvad skatte- og afgiftsministeren også var inde på – at en forbrugsbegrænsning påvirker betalingsbalancen, og jeg vil gerne spørge helt konkret – idet jeg kender skatte- og afgiftsministerens veludviklede hjernevindinger, så han har det sikkert helt præsent –: med hvilken procentdel påvirker forbrugsbegrænsningen betalingsbalancen? Er det 0,1, 0,2 eller mindre? Det kunne være interessant at vide, og det er da også væsentligt at have det med i overvejelserne.

Endelig vil jeg gerne spørge, også helt konkret: hvad bliver den samlede forbrugsbegrænsende effekt med momsens, kommuneskattestigningen og afskaffelsen af lex Bernhard ved beregning af personfradrag?

Til sidst vil jeg sige til skatte- og afgiftsministeren, at de 20 1/4 pct., det er en provokation. Dem kan skatte- og afgiftsministeren jo undertiden komme med, men jeg går ud fra, at denne provokation ikke opretholdes over for tinget.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Må jeg sige til hr. Arne Bjerregaard, at når jeg ikke kommenterede hans nulløsning i forbindelse med momsforhøjelsen, så var det i og for sig først og fremmest af hensyn til hr. Arne Bjerregaard selv. Det betyder ikke, at jeg er enig med hr. Arne Bjerregaard, men jeg synes, det var så fantastisk en opstilling, at man måtte tage sig til hovedet og spekulere over, om taleren virkelig mente, at forhøjelsen kan elimineres på den måde. Vel, lad det ligge. En række af de spørgsmål, som hr. Arne Bjerregaard stillede nu til sidst, egner sig vist bedst til besvarelse i udvalget. Jeg går ud fra, at hr. Arne Bjerregaard vil stille dem i udvalget og få dem besvaret.

Må jeg sige til hr. Hagen Hagensen, der igen spurgte om compensation, at jeg mener, jeg temmelig klart har sagt, at regeringen har accepteret, at der på sædvanlig måde gives compensation på alle områder. Det vil sige, det er pensionerne, det er børnetilskud, ungdomsydelser og uddannelsesstøtte, for at der nu ikke skal være nogen tvivl om, hvad det omfatter, hr. Bernhard Baunsgaard. Når jeg har sagt »på alle områder som hidtil«, så burde der ikke være nogen misforståelse.