

[Thorndahl]

3,2 mia kr. – et beløb, der jo, som jeg har sagt før, pudsigt nok svarer til momsforhøjelsen på de 2 pct.

Naturligvis ved vi ikke endeligt endnu, hvordan den kommunale udskrivning vil blive. Vi ved, at der kommer en andenbehandling med endelig vedtagelse af de kommunale budgetter her i slutningen af september måned, og det er da muligt, at der vil ske nogle ændringer, men det er altså det foreløbige udgangsmateriale, og et finanslovforslag, der er baseret på en gennemsnitlig kommunal udskrivningsprocent på 25, må nødvendigvis, hvis der skal være sammenhæng i regeringens politik, sammenhæng i de økonomiske vurderinger, udvise et lavere betalingsbalanceunderskud end de 9 mia kr., der er lavet under forudsætning af en kommunal udskrivningsprocent på 22,9. Derfor må den af regeringen påtænkte finanspolitiske stramning reduceres med virkningen af den forventede stigning i kommuneskatten, hvis – og det er selvfølgelig en hypotese – hvis der skal være en logisk sammenhæng i regeringens økonomiske politik.

Hagen Hagensen (KF):

Må jeg først søge at rette en enkelt misforståelse, der synes at være ministeren og mig imellem. Jeg har ikke sagt, at ministeren eller regeringen har vendt sig imod at føre en erhvervsvenlig politik. Det håber jeg da stadig væk den vil gøre. Jeg har blot sagt, og det fastholder jeg, at det, vi skal have frem, er en politik, der kan øge produktion og beskæftigelse, og her synes jeg ikke, at det, man kommer med her i dag, hvor man som det første fortæller, at vi bare skal have yderligere skatter og afgifter, er noget, der hjælper på det, som vi skulle prøve at få igennem. Jeg håber, vi senere får klarhed over, hvad det egentlig er, regeringen vil.

Lad mig i øvrigt nøjes med at spørge om én enkelt ting nu: hvad vil regeringen? Står den fast på det, der foreligger her som lovforslag om momsforhøjelse, uden at der skal være kompensationer, eller vil man komme med noget nyt? I så fald må vi høre: hvad vil regeringen så? Det har vi ikke fået noget at vide om. Nu fortæller man, at det kan man drøfte osv. senere. Vi må være klar over, om det, der er kommet fra regeringen,

er det, den står fast på, eller om det er noget nyt, den vil komme med.

Bollmann (CD):

Jeg stillede ministeren en række spørgsmål og fik svar på nogle enkelte af dem, og det vil jeg da gerne takke for, selv om jeg ikke er lige tilfreds med svaret på dem alle sammen.

Det, jeg bl. a. påpegede, var den manglende sammenhæng i den økonomiske politik eller i hvert fald manglende oplysninger om den politik. Vi fik at vide, at man ikke havde planer om yderligere momsforhøjelse, men vi fik ikke spor at vide om, hvorvidt man havde planer om yderligere punktafgifter.

Ministeren sagde, at den ændrede regulering af bundfradraget ikke var en skatteforhøjelse, det var kun en manglende skattenedsættelse. Hvis det er sådan, at man gennem en række år har reguleret skatten på en bestemt måde og man så lige pludselig ændrer dette, så vil det i hvert fald i befolkningen føles som en skatteforhøjelse. Det var det, jeg påpegede.

Med hensyn til kompensationen og de 20 1/4 pct. tror jeg godt ministeren er klar over, at hvis vi her i folketinget vedtog en momsats på 20 1/4 pct., så kunne vi kun bære ved til den opfattelse, at vi ikke fatter spor af, hvad der foregår ude omkring i erhvervslivet. Hvis der skal være en lille smule mening i at tage hensyn til erhvervslivet, så skal man ikke komme med sådan nogle tåbelige procenter.

Jeg påpegede i mit indlæg før, at man kunne lave en løsning ved at give fødevarer-kompensation, og jeg har altså nu fået afklaret, at det har regeringen ikke i sinde. Derfor vil CD komme med det ændringsforslag, jeg bebudede før.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg synes, det er en meget interessant oplysning, økonomi- og skatteministeren kommer med, når han siger: hvis I vil have kompensationer, så kan I selv betale dem, provenuet skal holdes. Skal der gives kompensationer, så sætter vi bare procenten op.

Ministeren sagde faktisk én rigtig ting, nemlig at når man giver disse kompensationer til pensionister, så vil bl. a. de arbejdere, som arbejder på det, man kalder lavtlønsområdet, og som ofte har mindre i indtægt end