

[Ministeren for skatter og afgifter]

ke, fordi vi ikke vidste, at der ville ligge et problem her. Vi tog som udgangspunkt, at det kun var en forhøjelse på 2 pct., og vi lod derfor hele problemstillingen stå åben.

Vi må jo gøre os én ting klart i samme øjeblik, vi går ind i hele debatten om kompensationer. Jeg er helt indforstået med, at der er en række grupper i vort samfund, der bør og skal have kompensationer, nemlig folk med lave pensioner, som ikke har større muligheder for at bære en momsforhøjelse. Men når vi giver generelle kompensationer, gives der også kompensationer til mange pensionister, der har så høj en pension, at deres indtægt er større end indtægten hos mange af dem, der er beskæftiget i det praktiske livs arbejde på den ene eller på den anden måde. Det kan måske være lidt vanskeligt af forklare en lønmodtager eller en selvstændig erhvervsdrivende med en lille indtægt, at man generelt giver kompensationer til alle, hvem pensionistbetegnelsen er hæftet på, men ikke til andre. Tværtimod, jo mere der gives i kompensation, jo højere skal momsprocenten jo være, hvis staten skal have det samme provenu ind.

Fra regeringens side er der ingen tvivl, vi er parat til at give kompensationen, men vi må sige, at det indebærer, at momsprocenten i så fald må forhøjes, så den dækker det kompensationsbeløb, der skal udbetales. Hvis vi følger de gamle normer – jeg tror, det var hr. Bollmann, der var inde på at nævne ¼ pct., det kan enhver regne ud – så betyder det en stigning i momsen på ¼ pct., for momsen giver jo 1.600 mill. kr. pr. procent, og ¼ pct. giver 400 mill. kr., og det er stort set det, som den generelle kompensation indebærer af merudgifter for staten.

Der er ikke fra regeringens side noget til hinder for at gennemføre en sådan ordning, det understreger jeg. Vi er parat til at yde fuld kompensation, men man må gøre sig virkningerne klart: provenuet skal være de 3,2 mia kr., og det, der skal gives i kompensation, vil betyde en momsforhøjelse af en eller anden størrelse.

Det kan måske være nyttigt, at offentligheden i almindelighed bliver mere klar over, hvad det betyder med disse såkaldte kompensationer. Det er altså ikke noget, man trækker ud af luften; det er noget, som alle andre også skal være med til at betale. Derfor er det en ting, som man naturligvis må

overveje i skatte- og afgiftsudvalget. Men regeringens holdning skal der ikke være nogen tvivl om. Vi er parate til at følge den sædvanlige linje – med de skævheder, med de urimeligheder, det på en lang række områder indebærer. Det må vi så se det videre forløb af under udvalgsarbejdet.

Det var de bemærkninger, jeg havde. Jeg håber, det under udvalgsarbejdet vil vise sig muligt at skabe forståelse for nødvendigheden af den samlede økonomiske politik, som regeringen lægger op til, hvis vi skal ændre udviklingen i den rigtige retning.

**Thorndahl (FP):**

Jeg synes, skatteministerens svar vedrørende sammenhængen mellem betalingsbalanceunderskud og en ændret kommunal udskrivningsprocent var noget uklart, og derfor vil jeg godt have lov til at citere regeringsprogrammets punkt 3:

»Den første forudsætning herfor er en fortsat forbedring af betalingsbalancen. Uden ændringer i den økonomiske politik vil betalingsbalanceunderskuddet i 1979 blive godt 9 mia kr. Regeringens mål er, at underskuddet højst bliver 6½ mia kr. og lavere i de følgende år. En fortsat stor gældsætning til udlandet svækker vore muligheder for at fremme beskæftigelsen.

Derfor er det nødvendigt at nedbringe underskuddet på statsfinanserne i forhold til budgettet for 1979.

Det vil ske gennem både besparelser og nye indkomster. I morgen« – den 31. august – »foreslår regeringen en momsforhøjelse med 2 pct.

Skatte trykket vil derimod ikke blive forøget for statsindkomstkattens vedkommende.«

Se, de 9 mia kr., der er nævnt i regeringens program punkt nr. 3, det er de 9 mia kr., der også fremgår af finanslovsforslaget som forventet betalingsbalanceunderskud under forudsætning af uændret økonomisk politik i 1979, og en af forudsætningerne er en gennemsnitlig kommunal udskrivningsprocent på 22,9. Nu siger kommunerne, at det er meget sandsynligt, at vi kan forvente en væsentlig højere gennemsnitlig kommunal udskrivningsprocent på omkring 25, og kommer det til at slå til, ja, så vil der altså ske en kommunal merbeskatning af størrelsesordenen