

[Bollmann]

Derfor vil jeg også gerne understrege, at vi ikke ønsker momsforhøjelse for momsens egen skyld, men selvfølgelig gerne i en situation, hvor andre afgifter kan undgås eller nedsættes. Vi vil også gerne tale om moms som erstatning for direkte skatter. Vi vil godt acceptere en forhøjelse til 25 pct. i moms, hvis skatteministeren samtidig kan love os en tilsvarende nedsættelse af de direkte skatter, ikke mindst bolig- og ejendomsskatter, og det må jo, hvis lommeregneren altså fungerer, blive et beløb på omkring 7-8 mia kr.

Men nu står vi så i en situation, hvor SV-regeringen siger, at der skal føres indkomspolitik. Venstres ordfører sagde for et øjeblik siden, at momsen skal ses som en del af helheden. Men hvad er helheden? Ja, vi har hørt, at der skal indføres stop for priser og forskellige indkomster. Vi har også hørt, at der skal ske en finanspolitisk stramning på knap 6 mia kr. Men hvad mere skal der ske?

Selvfolgelig fremgår det af redegørelsen i går, at man tænker på en værdistigningsafgift, men hvordan skal den virke? Hvornår kommer den? Hvor meget skal den give? Jeg kunne også spørge, hvordan den overhovedet skal kunne give noget, når nu vi ved, at den tidligere skatteminister har oplyst, at stigningen i ejendomspriserne fra 15. til 16. alm. vurdering i gennemsnit ikke har været højere end den almindelige inflation. Og man har jo tydeligt og klart sagt, at inflationen ikke skal beskattes. Nu ved jeg da godt, at for at komme til det resultat skal værdierne omregnes efter kontantværdier, men jeg kan ikke tro, at en skatteminister fra partiet venstre kan være uenig i, at det er den eneste rimelige måde at gøre regnskabet op på.

Det vil altså sige, at der reelt ikke er noget grundlag for at opkræve en sådan afgift, og derfor er det vanskeligt at se, hvordan man får et provenu ud af en sådan beskatningsform. Men selv om vi skulle få en forklaring fra skatteministeren, så er jeg nødt til straks at sige, at CD under ingen omstændigheder kan stemme for en værdistigningsafgift. Så må man jo blot håbe, at fru Inge Fischer Møller & co. plus de radikale er hjemme den dag, så regeringen ikke kommer i mindretal. Hvad venstres vælgere vil sige til, at man har godkendt en sådan afgift, det bliver partiets egen sag.

Vi har ikke hørt, om der efter momsen kommer nye punktafgifter, men vi har hørt,

at man vil ændre på personfradraget, og at man på denne måde vil indkassere yderligere mere end 1 mia kr., men det kan ministeren måske også be- eller afkræfte – i øvrigt helst det sidste, for en sådan ekstra skat kan CD ikke acceptere.

Vi er klar over, at en momsforhøjelse ikke er uden problemer. Det er klart, at hver gang man lægger et par procent på, så beskærer man samtidig muligheden for at lade momsforhøjelse erstatte punktafgifter eller direkte skatter, for på et eller andet tidspunkt kan momsen ikke bære mere. I den forbindelse må vi jo konstatere, at allerede i dag giver momsen sammen med skattetrykket i øvrigt et kraftigt incitament til sort arbejde og anden form for overgang til naturaløkonomi.

Jeg vil gerne i den anledning spørge, om den nye skatteminister vil være mere positiv over for bekæmpelse af sort arbejde, for det kan ikke være nogen hemmelighed, at problemet, som jo også erhvervslivets organisationer, ikke mindst Håndværksrådet, har peget på flere gange, er blevet bagatelliseret af den tidligere skatteminister, og det kan ikke være rimeligt, at det store flertal af virksomheder, der betaler skat og moms efter loven, skal påføres urimelig konkurrence på denne måde.

Men der er også andre problemer med momsen, f. eks. spørgsmålet om kompensationer. Vi har nogle kompensationer, der i dag gælder for enkelte fødevarergrupper. For næsten nøjagtig et år siden var socialdemokratiet enigt med centrum-demokraterne om, at en del af kompensationen kunne gives ved at fritage enkelte nødvendige fødevarergrupper ved at give tilskud i produktionsleddet. Det drejede sig bl. a. om brød, mælk, ost, margarine, smør osv. Men som alle ved, kom disse regler jo kun til at gælde for nogle enkelte af disse grupper, idet bl. a. de radikale fandt, at rugbrød og ost var luksusvarer og derfor ikke skulle omfattes af kompensationer, af tilskudsreglerne.

Vi har ikke ændret holdning til dette spørgsmål, og jeg vil gerne for det første spørge ministeren, om jeg har forstået det rigtigt, når jeg konstaterer, at den nu foreslåede stigning automatisk vil medføre højere tilskud til de varegrupper, der i dag er omfattet af reglerne.

Dernæst vil jeg spørge, om det tilsagn om åbenhed med hensyn til sociale kompensatio-