

[Formanden]

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af afgiften).

(Lovforslag nr. L 255. Fremsat 31/8 78).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 5 og 6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om beregning af merværdiafgift af parfumer, toiletmidler m. v.

(Lovforslag nr. L 256. Fremsat 31/8 78).

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter.

(Lovforslag nr. L 257. Fremsat 31/8 78).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Karl Nielsen (S):

Lovforslaget, som vi her skal behandle, går ud på, at momsen fra den 1. oktober 1978 forhøjes fra 18 til 20 pct. Denne momsforhøjelse er en del af regeringsaftalen mellem socialdemokratiet og venstre og har til formål at nedbringe underskuddet på betalingsbalancen.

Forhøjelsen vil bevirke, at varepriserne stiger med ca. 1,7 pct., altså en meget beskedent stigning, og da regeringen også har fremsat et prisstoplovsforslag, som træder i kraft den 28. august, skulle vareprisstigningen ikke udgøre mere end de førnævnte 1,7 pct.

Da det er nødvendigt med en stramning af hensyn til betalingsbalancen, finder vi i den givne situation, at en momsforhøjelse er det rigtige middel, især når stigningen er så moderat, som tilfældet er.

Vi er tilfredse med, at regeringen i går gav tilsagn om, at der vil blive ydet kompensation for momsforhøjelsen til de grupper, vi normalt yder kompensation til i en lignende situation.

Jeg kan derfor på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget til en hurtig og villig behandling. Det samme gælder lovfors-

slag nr. L 256 og 257, som er en følge Lovgivning af førnævnte lovforslag.

Thorndahl (FP):

Ja, så skal folkettinget påbegynde behandlingen af de første tømmermænd oven på forlovelsesfestlighederne mellem dette umage par.

Fremskridtspartiet har afvist at medvirke til dispensation fra forretningsordenens regler med hensyn til behandlingen af disse lovforslag. Det er bl.a. i pressen blevet udlagt som forsøg på at lægge regeringen hindringer i vejen. Jeg vil derfor gerne knytte nogle bemærkninger til dette forhold og med det samme klart afvise, at fremskridtspartiet vil benytte vore procedureregler til at genere regeringen.

Forretningsordenens § 43 fastslår, at afvigelser fra reglerne alene kan ske »i særdeles påtrængende tilfælde«. Der er intet i de 4 lovforslag, vi har til første behandling her i dag, der med den udformning, de har fået, kan karakteriseres som særdeles påtrængende og derfor motivere en dispensation fra forretningsordenens regler.

Disse regler sikrer dels muligheden for at få en rimeligt kvalificeret behandling her i tinget, dels at give offentligheden og interesseorganisationerne mulighed for inden førstebehandlingen at kommentere lovforslagene og dermed bidrage til den vekselvirkning mellem folkevalgte og offentlighed, der er en afgørende forudsætning for vort folkestyre.

Jeg vil derfor beklage, at dele af pressen og kolleger her i tinget dels er så dårligt orienteret om vor forretningsorden, dels har så lidt respekt for den offentlige debat, at de udlægger fremskridtspartiets holdning i dette spørgsmål som udtryk for en aktion mod regeringen.

Jeg har bemærket, at store dele af venstrepressen, siden parret byttede ringe i mandags, er ved at koge over af subjektiv begejstring og opslutning om venstre. Jeg håber sandelig, at det kun er et kortvarigt feberanfald. Under venstre-regeringen i 1974 oplevede vi, at hovedparten af venstrepressen var regeringens forlængede arm, og vi oplevede en ligegyldig og dræbende kedsommelig venstre-pressen. Jeg vil meget stærkt anbefale, at man indtager en objektiv og rimeligt neutral