

[Jørgen Jensen]

højelser, selv om man ved, det ikke gavner noget. Det gør man altså alene for at have rygdækning over for det at gribe ind i overenskomstsituationen og dermed begrænse fagbevægelsens muligheder for forhandling. Det er jo det, der reelt ligger i det.

Man kunne også spørge: hvordan vil man kontrollere, hvornår de enkelte priser er steget sidst, således at man kan forhindre folk i at udnytte den mulighed, der er for at forhøje priser, som ikke er steget det sidste halve år? Har man undersøgt, om monopoltilsynet kan administrere denne lovgivning? Jeg skal henvise til nogle af de bemærkninger, vi har fået tidligere, når man har gennemført den slags love. Jeg kan henvise til den skrivelse, man har sendt til erhvervsudvalget den 18. august 1977, hvor det ordret hed: gennemførelse af en midlertidig prisstoplov med kort varsel betyder, at der må foretages væsentlige ændringer i den daglige administration i monopoltilsynet. Så at sige alle igangværende sager, der foreligger til behandling i henhold til den permanente lovgivning, monopollen, pris- og avanceloven, må udskydes i kortere eller længere tid, ligesom planerne for de fremtidige arbejdsopgaver, der sædvanligvis udarbejdes for halvårslige perioder, må suspenderes. Det er det, man har fået at vide her i folketinget, altså er det umuligt at administrere en sådan lov. Alligevel kommer man med den. Man ved, at den ikke vil virke, og man kan da også spørge: i hvilket omfang vil monopoltilsynet indstille sin øvrige virksomhed?

Der er som sagt en lang række spørgsmål, vi vil stille i erhvervsudvalget, og jeg kan med det samme sige, at vi vil ikke medvirke til at gennemføre dette bluffnummer.

#### **Bolvig (RV):**

Handelsministeren beder tinget om velvilig og hurtig udvalgsbehandling. På det radikale venstres vegne skal jeg gerne medvirke, selv om vi stiller os tvivlende over for nødvendigheden af den omhandlede lov. Inflationen er i øjeblikket heldigvis usædvanlig lav, og priserne er i ro. Jeg kan da ikke forestille mig, at regeringen finder loven nødvendig nu, fordi man forventer, at alene det usædvanlige samarbejde vil fremkalde inflation og prisstigninger.

Loven skal gælde for et halvt år, en så lang periode, at man kan frygte, at ordningen vil blive udhulet.

Vi har en del spørgsmål, vi vil stille i udvalget, bl. a. om muligheden for at fritage de mindre virksomheder. Pris- og avancelove er bl. a. i Norge og i De Forenede Stater tilrettelagt på en sådan måde, at der tages et særligt hensyn til disse virksomheder. Det er de store virksomheder, der normalt er afgørende for prisfastsættelsen; de mindre må så følge trop. Vi her i folketinget har pålagt de mindre virksomheder mange, mange byrder, og en alt for stor del af mange indehaveres tid bruges til arbejde for det offentlige i stedet for til arbejde for den produktion og beskæftigelse, som jo er så nødvendig.

Vi må undersøge, om ikke vi denne gang kan undlade at pålægge denne gruppe ekstra arbejdsbyrder. Det vil samtidig være en stor administrativ lettelse for monopoltilsynet, her kan jeg helt tilslutte mig, hvad hr. Ole Olsen sagde.

Vi har jo ikke haft for gode erfaringer med tidligere prisstoplove, men nu vel, vi vil se på det i udvalget, og jeg skal ikke underkende, at loven måske kan have en vis psykologisk effekt og virkning.

#### **Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Jeg kan tilslutte mig det, som den forrige taler sluttede med at sige. Også jeg betragter dette lovforslag som et psykologisk lovforslag. Hvis det kunne virke sådan, som det måske var hensigten, ville det være ideelt. Det ved vi godt det ikke kan, men jeg tror, ja, jeg er helt overbevist om – og her kan jeg tilslutte mig fremskridtspartiets taler – at skal man holde tilbage med lønnen, forlanger befolkningen simpelt hen, at priser og avancer også holdes nede. Men vi ved godt fra de gange, vi tidligere har prøvet den slags ting, at det varer ikke så længe, så stiger det hele alligevel, og så står man dér og kan ikke forstå, hvorfor det gør det.

Kristeligt folkeparti er, som vi har sagt tidligere, i høj grad tilhængere af, at vi virkelig får orden i vor økonomi, og det betyder nok, at vi skal sætte os ud over mange af de ting, som vi hver især er kommet med som vores kæpheste her i dag, og prøve at finde ud af, om det kan lykkes gennem udvalgsarbejdet at få dette lovforslag til at virke.