

[Thorndahl]

Det ville jo være resultatet, hvis værdistigningsafgiften skal kunne indefrysnes som en offentlig prioritet.»

Politikere beskyldes jo ofte for bevidst at formulere sig uklart, og derfor er der grund til at rose udenrigsministeren for en helt klar udtalelse. Der er ikke alene tale om, at venstre afviser den offentlige prioritet, nej, der er skam tale om en blank afvisning. Tilbage for venstre skulle så alene være muligheden for en løbende årlig afgift. Nu formulerer regeringen sig jo særdeles uklart. Den forrige regering var trods alt mere præcis i den skattereformredgørelse, folketinget i maj måned fik forelagt. Og det er jo ikke til at vide, hvor mange stumper af skattereformforslaget der i realiteten er sluppet med over i den nye regerings program.

Jeg vil derfor gerne spørge skatteministeren, om man har forladt betragtningen om de samfundsskabte værdistigninger på jord og fast ejendom. Jeg vil tilføje, at det sikkert vil være klogt, fordi der ikke findes nogen saglig sammenhæng mellem forskellige aktivers forskellige og tidsligt variable konjunkturfænhængighed. Den meget letkøbte filosofi om en samfundsskabt værditilvækst er der simpelt hen ikke sagligt grundlag for, og det ville under alle omstændigheder klæde forslaget, om man frafaldt fiktionen om en sådan samfundsskabt værditilvækst.

Endelig vil jeg gerne høre lidt om de provenumæssige forventninger, man har til den afgift. Den forrige regerings forslag opererede jo med udgangspunkt i de senere års prisudvikling med en afgift, der kunne beregnes som svarende til knap 4 pct. årligt. Da den samlede privatejede ejendom pr. dags dato i handelsværdi vel kan ansættes til omkring 900 mia kr., svarer afgiftsprovenuet i skattereformforslaget brutto til omkring 35 mia kr. årligt, eller i kontantværdi til omkring 25 mia kr. Den nuværende særlige indkomstskat eller kapitalvindingsskat giver vel i alt omkring 700 mill. kr., og heraf er måske op imod ½ mia kr. for jord og fast ejendom. Værdistigningsafgiften indeholder derfor mulighed for en halvtreds-dobling af kapitalvindingsskatten for jord og fast ejendom, og det er derfor af hensyn til offentligheden rimeligt at få præciseret, hvor i dette interval regeringen har tænkt sig at placere afgiften.

Til slut skal jeg understrege, at en nødvendig forudsætning for at skabe politisk stabili-

tet både her i folketinget og i landet i hvert fald er, at regeringen skaber klarhed om sine hensigter.

**Jørgen Junior (FP):**

Jeg har blot et enkelt spørgsmål til den nye regering, da der endnu ikke er fremsat et sådant forslag. Kommer der enten i løbet af de kommende dage eller i begyndelsen af den ordinære samling et forslag – som efter min opfattelse vil være helt naturligt – om en kompensation til pensionisterne for de forringelser, som de nu udsættes for? Jeg er klar over, at det har været diskuteret. Jeg er forbavset over, at der ikke foreligger et forslag. Det er ikke et forslag, som jeg normalt ville synes var særlig godt – regeringen tager med den ene hånd og giver med den anden – men i denne situation er det efter min opfattelse, efter fremskridtspartiets opfattelse tvingende nødvendigt, at man ikke tillader sig at udhule pensionerne, således som man reelt gør, hvis man ikke kommer med et kompensationsforslag. Jeg håber meget, at regeringen ikke vil være så fedtet, at den ene krone pr. dag fra 1. januar næste år, som man ifølge pensionsreformen bevilgede pensionisterne, som i forvejen har alt for ringe kår, nu skal nedsættes til måske 75 øre.

Jeg har måske mine bange anelser, efter at jeg i dag i socialdemokratiets ordførers tale ikke har hørt ét ord om pensionisterne. Om denne store befolkningsgruppe var der ikke plads til at nævne ét eneste ord. Men jeg vil meget kraftigt anbefale den socialdemokratiske gruppe, den nye regering ikke at tillade sig at springe over her, hvor gærdet er lavest. Det vil være uanstændigt. Det er ikke enormt store beløb, der er tale om, men man kan ikke tillade sig i den grad at nedvurdere en så stor og så svag befolkningsgruppe.

Jeg vil godt bede om et klart og tydeligt svar på, om vi kan forvente et sådant forslag i løbet af de kommende dage eller i begyndelsen af den nye ordinære samling.

**Poulsgaard (FP):**

Det er blevet sagt, at der er en masse nyt i denne AV-regering, vi nu har fået. Der er jo overhovedet ikke noget nyt i den regering.

Hvis man kan huske tilbage til kommunevalget og de annoncer, man da havde fra venstre, fra socialdemokratiet, ja, hvad stod