

[Wilhelm]

talgevinsterne, som i reelle kroner og øre er omkring en snes milliarder kroner om året, kan socialdemokratiet ikke lave til nogen anden side i salen end til venstre. Aftrapning af ejersubsidierne, som i dag koster 7-8-9 mia kr. om året, kan socialdemokratiet ikke komme igennem med nogen andre steder end ved samarbejde til venstre. Fjernelse af de kapitaltilskud, som kun betyder, at man bortrationaliserer arbejdspladser, kan ikke ske ved samarbejde til nogen anden side. Det at gennemføre energibesparelser ved påbud om, at boligejere og bygningssejere bruger en del af deres forbrugsmulighed til en påtvunget isolering, kan heller ikke gennemføres ved samarbejde til anden side end til venstre. Indgreb mod skatteunddragelser, mod fonds og fiduser kan ikke gennemføres ved samarbejde til anden side end til venstre. Alle de ting, jeg her nævner, er ting, der kratter penge ind, og som temmelig mange steder her i landet bestemt ikke er populære.

Derimod skal det siges klart, at der ikke var mulighed for at føre indkomspolitik med dette såkaldte andet flertal, og det er lige præcis grunden til, at regeringen og socialdemokratiet aldrig har brugt et sekund på at finde ud af, hvad der kunne laves sammen med venstresiden. Socialdemokratiet har på forhånd afskrevet mulighederne for at gennemføre sin egen bolig- og skattereform, for at gribe ind over for kapitalgevinsterne og alle de andre ting dér, alene eller først og fremmest begrundet i ønsket om at kunne fortsætte og stramme den indkomspolitik, som nu har været praktiseret gennem 4 år – uden andet resultat, end at danske arbejdere er blevet påtvunget rollen som internationale løntrykkere, og at arbejdsløsheden er vokset støt.

For VS er det ingen overraskelse, at socialdemokratiet prioriterer således. Det stemmer sørgelig godt overens med vores opfattelse af socialdemokratiet som et parti, der ser det som sin opgave at redde det kapitalistiske system, og som derfor nødvendigvis fører politik helt og holdent på privatkapitalens betingelser. Socialdemokratiets faktiske optræden strider imidlertid på det kraftigste mod de forestillinger, som mange menige socialdemokrater har om deres parti, og derfor skal det gøres lysende klart, at socialdemokratiets sammenrotning med venstre og forhåndsafvisning af enhver anden mulighed

ikke kan bortforklares med pres eller med parlamentarisk nødvendighed, men er et udtryk for socialdemokratiets egen krisepolitik. Det bør efterhånden gå op for de socialdemokratiske arbejdere. Men forvirringen, bl. a. på grund af LO-toppens manøvrer og på grund af den såkaldte socialdemokratiske venstrefløjs selvmodsigelser, er selvfølgelig en hindring for, at disse ting bliver klare.

Det var ikke uventet, at Thomas Nielsen og LO måtte tage afstand fra regeringsdannelsen. Presset fra arbejdspladserne mod SV-regeringen kan forventes at blive stort, og det vil fremover blive betydelig sværere for de faglige ledere at forsvare deres aktive deltagelse i indkomspolitikken, som de jo har forsvaret aktivt lige fra starten: ved frasortering af medlemmernes overenskomstkraft, accept af den smalle vej, som vist er LO-formandens opfindelse, indefrysning af dyrtidsportioner, deltagelse i trepartsråd, som, så vidt jeg husker, også var LO-formandens opfindelse, osv. Men LOs afstandtagen er kun en afstandtagen fra regeringsdannelsen, ikke fra indkomspolitikken. Derfor ser vi også allerede nu LO-lederne vende sig mod enhver tale om aktioner på arbejdspladserne, og derfor vil vi også givet komme til at se på LOs repræsentantskabsmøde, at toppen vil gå imod en effektiv kamp for overenskomsterne.

Min partifælle hr. Kurt Hansen vil senere i debatten redegøre nærmere for VS' synspunkter på det, der sker på det faglige område og på arbejdspladserne.

Den skizofreni, som der her er tale om for LO-toppen, er i øjeblikket slået ud i lys lue i alle dele af socialdemokratiet, i partiet såvel som i fagbevægelsen. Skizofreni er ifølge Klinisk ordbog en sammenfattende betegnelse for psykosier med varierende symptomer, herunder afstumpethed, affektudbrud, ambivalens – »s.d.« står der så i parentes – splittet og spærret tankegang, vrangforestillinger og hallucinationer, handlingsritualer eller stivnet motorik – »s.d.« står der så igen, mærkeligt nok. Der er forskellige typer, som f. eks. præges af inadækvate affekter, fjogethed eller hypokondri (s.d.), snigende ændring i personligheden, initiativløshed, ideer om at være påvirket under hypnose, forfulgt etc. Og det værste af det hele: sygdommen er arvelig, formentlig polymert betinget – »s.d.« står der så.