

[Undervisningsministeren]

Til *ministeren for skatter og afgifter* (4/7 78) af:

**Thorndahl (FP):**

»Ministeren for skatter og afgifter bedes oplyse, om kurstab ved finansiering af fast ejendom af regeringen opfattes som en samfundsskabt værditilvækst.«

(Spm. nr. 947).

#### Begrundelse.

Af statsskattedirektoratets publikation, *Vurdering af landets faste ejendomme pr. 1. april 1977*, fremgår, at identiske enfamilieshuse er steget med 79 pct. (nominelt) i perioden mellem 15. og 16. almindelige vurdering.

I regeringens redegørelse vedrørende den påtænkte skattereform anføres, at kontantværdien for identiske enfamilieshuse er steget med 75 pct. mellem 15. og 16. almindelige vurdering. Regeringen siger, at dette svarer til en årlig stigning af de nominelle kapitalgevinster på ca. 15 pct., og da forbrugerprisindekset i samme periode er steget med ca. 11 pct., hævder regeringen, at de reelle kapitalgevinster er på 4 pct. om året.

I boligministeriets bygge- og boligpolitiske oversigt 1976 og 1977 er anført, at byggeomkostningsindekset for enfamilieshuse i 1973 var på 154 og i 1977 243 svarende til en stigning på 58 pct. I samme publikation er anført, at den effektive gennemsnitlige obligationsrente i første kvartal 1973 var på 11,50 og i første kvartal 1977 15,85 svarende til en stigning på ca. 38 pct. i den effektive rente. Dette indebærer en kurstabsforøgelse på ca. 20.000 kr. pr. 100.000 kr. optaget lån.

Da vurderingerne af boligmassen i høj grad bestemmes af nybyggeriets handelspriser, og da den stedfundne prisstigning knap dækker halvdelen af kurstabet i perioden mellem 15. og 16. almindelige vurdering, må man på baggrund af oplysningerne i regeringens redegørelse med de anførte eksempler gå ud fra, at det er regeringens opfattelse, at kurstab på finansiering af fast ejendom er en samfundsskabt værditilvækst.

*Besvarelse* (10/7 78):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Kampmann):

Som det fremgår af redegørelsen for regeringens påtænkte skattereform, er det rege-

ringens hensigt at stille forslag om en afgift, der opgøres som den reelle kapitalgevinst ved afståelse af al fast ejendom.

Det fremgår endvidere af redegørelsen, at den reelle kapitalgevinst kan tænkes opgjort som forskellen mellem værdien af ejendommen på afståelsestidspunktet, eventuelt omregnet til kontantværdien, og værdien på anskaffelsestidspunktet, eventuelt ligeledes omregnet til kontantværdien, idet anskaffelsesværdien indeksreguleres for prisudviklingen i perioden frem til afståelsestidspunktet.

Det mere specifikke indhold af lovforslaget er – som det fremgår af redegørelsen – endnu ikke fastlagt. Dette gælder også den nærmere beregningsmåde for at nå frem til den samfundsskabte værditilvækst. Den i redegørelsen anvendte fremgangsmåde er således blot en forenklet fremstilling af sigtet med regeringens kommende lovinitiativ på dette område.

Som det fremgår af redegørelsen, er regeringen indstillet på at inddrage spørgsmålet om anvendelse af kursværdierne (kontantværdien) ved fastlæggelsen af beregningsgrundlaget for afgiften.

Til *undervisningsministeren* (4/7 78) af:

**Bertel Haarder (V):**

»Vil ministeren henstille til Århus universitet, at der i officielle publikationer sker en ligelig behandling af de forskellige studenterorganisationer, således at de nye studerende ikke kun stifter bekendtskab med studenterrådtilbud, men også gøres bekendt med, at der findes andre opfattelser og andre muligheder for at få rådgivning og medindflydelse?«

(Spm. nr. 948).

#### Begrundelse.

For 2. år i træk er der til de nye studerende på det naturvidenskabelige fakultet på Århus universitet udsendt officielle studievejledninger, hvori der gives stor reklame til Studenterrådet, mens der overhovedet ingen omtale er af Moderate Studenter. Der henvises udelukkende til Studenterrådets »Studentterhåndbogen«, hvorimod der slet ikke er nogen omtale af Moderate Studenter meget fornemme nye »Dansk Studiehåndbog«, som i alle henseender giver bedre information