

[Fiskeriministeren]

Som det vil være spørgeren bekendt, har jeg flere gange ført såkaldt uofficielle forhandlinger med den britiske fiskeriminister John Silkin.

Dette er senest sket den 20. juni 1978 i Luxembourg, hvor den britiske minister fastholdt alle de kendte britiske krav, herunder at der skal ske forbedringer af UKs kvoter for 1978, og at der skal ske en trinvis forhøjelse i de nærmeste år, ud over at Storbritannien forlods skal have en særtildeling på 20-25 pct. af de forhøjelser af de totale fangstmuligheder, der bliver basis for.

Det var dette, kommissær Gundelach såvel under som efter rådsmødet betegnede som krav, der vil føre til, at Storbritannien i 1982 har reserveret sig 100 pct. af de vigtigste fiskearter, ikke alene inden for en 50 sømils zone, men inden for 200 sømil.

Jeg erklærede mig villig til at gennemgå de danske kvotaønsker art for art, men måtte fastholde, at forudsætningen herfor var, at Storbritannien frafaldt sine ultimative krav om forlodstildelinger såvel i de nærmeste år som af væksten.

Der ligger således et konkret dansk tilbud om fortsatte drøftelser såvel i Rådet som tosidet med Storbritannien, men jeg tror, spørgeren vil forstå, at det ikke er i det danske fiskerierhvervs eller i Danmarks interesse at føre forhandlinger, hvis den ene part møder med ufravigelige krav, der forlods blokerer for en tilfredsstillende løsning for det danske fiskeri.

I øvrigt er de danske kvotaønsker velkendte for den britiske fiskeriminister. De er fremført adskillige gange i forbindelse med de forbedringer af Kommissionens forslag, som vi har argumenteret for såvel ved embedsmandsdrøftelser som i Ministerrådet. Danmark er parat til at forhandle, men der må være realiteter i forhandlingerne, og vi ønsker ikke at sætte det meget positive forhandlingsresultat, vi opnåede i januar, over styr.

Spørgeren bruger udtrykket »Silkins taktiske udspil«. Det skal jeg ikke kommentere.

Til *justitsministeren* (3/7 78) af:

Johan Philipsen (V):

»Vil ministeren optage forhandlinger med myndighederne i Bonn med det formål at få paskontrollen ved motorvejens grænseover-

gang (Ellund-Frøslev) til at fungere, som det var tilsigtet?«

(Spm. nr. 939).

Begrundelse.

De forløbne uger siden motorvejens åbning har vist, at der stadig opstår ventetider for bilister, der vil ind i Danmark. Man må befrygte, at dette vil forværres, når ferietrafikken sætter ind.

Politimester Ivar Møller, Gråsten, har ihærdigt ved forhandlinger med lokale myndigheder syd for grænsen forsøgt at forbedre forholdene, men med utilstrækkeligt resultat. Forudsætningen for den fælles paskontrol og vedtagelsen af loven herom i sin tid var normale tilstande, dvs. at begge lande lagde hovedvægten på indrejsekontrollen.

Det kan ikke være en dansk opgave at hindre Vesttyskland i at fange så mange af de terrorister, der endnu er på fri fod, som muligt. Derimod må det være en naturlig dansk opgave i den nuværende ekstraordinære situation at anmode Vesttyskland om i hvert fald midlertidigt at foretage den kontrol, som de måtte finde fornøden, så langt inde på tysk område, at trafikken kan afvikles gnidningsløst.

Jeg er vidende om, at man fra tysk side har foreslået at åbne flere kontrolbokse, men at dette vil rejse betydelige bemandingsproblemer på dansk side.

Det er Vesttyskland, der behøver og ønsker kontrollen. Det bør også være Vesttyskland, der løser problemerne.

Besvarelse (7/7 78):

Justitsministeren (Erling Jensen):

Den 9. juni 1965 undertegnedes en overenskomst mellem Danmark og Tyskland om fælles grænseekspedition. Af overenskomsten, der alene fastlægger rammerne for samarbejdet ved grænsen, fremgår, at man ved etablering af en fælles kontrol søger at lette og fremskynde overgangen over grænsen i jernbane-, landevejs- og skibstrafikken mellem parterne.

Ved lov nr. 227 af 3. juni 1967 blev der fra folketinget tilvejebragt lovhjemmel for konventionens gennemførelse.

Ved en noteveksling i 1975 gennemførtes fælles grænsekontrol ved Padborg/Harrislee,