

Besvarelse (19/7 78):

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olsen):

I gadesignalanlæg som i ethvert andet teknisk anlæg vil der kunne opstå tekniske fejl, men ved indbygning af passende kontrolsystemer og ved anvendelse af de bedst mulige materialer vil man kunne forebygge fejl og dermed begrænse risikoen.

Det er ministeriets opfattelse, at fejl af den i artiklen i Dansk Politi nævnte art, hvor tidsforløbet mellem anlæggets faser ikke får den fornødne længde, indtræffer yderst sjældent, og man har i ministeriet således ikke kendskab til, at sådanne fejl har medført alvorlige ulykker. På denne baggrund findes det overdrevet at antage, at denne fejlkilde skulle medføre, at et vejkruds kommer til at virke som en dødsfælde. Den i artiklen opståede faresituation skyldtes således heller ikke alene fejlen i signalet, men også, at de omtalte cyklister kørte frem, inden signalet viste grønt lys i deres køreretning.

Det kan i tilknytning hertil oplyses, at der i eksisterende anlæg er indbygget sikring mod, at anlægget kan vise grønt lys i begge retninger.

Det kan endelig oplyses, at der i ministeriet er nedsat en projektgruppe, der skal udarbejde forslag til vejregler for signalanlæg, og denne gruppe beskæftiger sig også med de sikkerhedsforanstaltninger, der bør findes i et signalanlæg for at undgå, at fejl i anlæggene medfører risikomomenter for trafikken.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (28/6 78) af:

Thorndahl (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at en gennemførelse af regeringens påtænkte skatterreform vil indebære, at lejeværdiberegningen for ejendomme, der anvendes til fritidsformål, vil blive reduceret, således at lejeværdien bliver i overensstemmelse med den faktiske årlige brugsværdi for disse ejendomme?«

(Spm. nr. 919).

Begrundelse.

I ministerens svar på spørgsmål nr. 859 erkender ministeren, at det virkelig er regeringens dybt amoralske hensigt, at familierne ikke alene som hidtil skal betale lejeværdi af

egen bolig, men også lejeværdi af den del af boligen, som regeringen vil annektere under påberåbelse af, at denne del er samfundsskabt, på grundlag af en helt tilfældigt valgt definition af »samfundsskabt værditilvækst på fast ejendom«.

Ministeren siger i sit svar på spørgsmål nr. 859 bl. a.: »Den påtænkte kapitalværdistigningsafgift ses ikke at have nogen sammenhæng med reglerne om beskatning af den årlige brugsværdi af parcelhuse.«

Ministeren fastslår her, at grundlaget er den årlige brugsværdi. For fritidsboligen er brugsværdien imidlertid i praksis 20–25 pct. i forhold til parcelhuse og kan i langt de fleste tilfælde maksimalt nå omkring halvdelen af den årlige brugsværdi for parcelhuse.

Er der sammenhæng og konsekvens i ministerens tankegang, vil regeringens forslag derfor indebære, at lejeværdiprocenten for fritidsboliger vil komme til at ligge i intervallet 0,5–1,0, såfremt lejeværdiprocenten for helårsboliger fortsat skal ligge på omkring 2 som anført i regeringens redegørelse.

Besvarelse (10/7 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Som anført i min besvarelse af den 22. juni 1978 af spørgsmål 859 stillet af hr. Thorndahl ses den påtænkte kapitalværdistigningsafgift ikke at have nogen sammenhæng med reglerne om beskatningen af den årlige brugsværdi af parcelhuse, som lejeværdien er et skematisk udtryk for. Ganske det samme gælder for brugsværdien og lejeværdien af fritidshuse.

Hvad angår de virkninger, det vil have for lejeværdiberegningen, at der for fritidshuse kan være fastsat indskrænkninger i adgangen til benyttelse, kan jeg henvise til vedlagte svar af den 11. maj 1978 til spørgsmål 13 ad L 219 fra folketingets skatte- og afgiftsudvalg.

Det, der er anført i denne besvarelse, vil også gælde efter indførelsen af den påtænkte kapitalværdistigningsafgift.