

[Tyroll]

laboratorium ved Danmarks farmaceutiske højskole arbejder med, er udviklet i USA, hvor det har vist sig, at 90 pct. af alle kendte kræftfremkaldende stoffer viser sig mutagene i testen, mens 87 pct. af 150 ikke mistænkte stoffer viser sig uden mutagene virkninger.

Af betæneligheder nævnes, at et negativt resultat af testen ikke kan bruges til at frikende et stof. Det kan nødvendiggøre traditionelle dyreforsøg. Det har været nævnt i tilbagevisninger af farerne ved epoxytofferne, at mennesker skulle besidde evner til at danne stoffer, der modarbejder kræftudvikling. Modsat hævder artiklen i Forskningen & Samfundet, at der er visse stoffer, som i sig selv ikke er kræftfremkaldende, men som bliver det ved enzymatisk omdannelse i leveren hos mennesker og pattedyr. Derfor må testen udvides, men altså for at være sikker på stoffets ufarlighed.

Alt i alt giver oplysningerne og ministerens holdning til epoxytofferne anledning til, at spørgeren ønsker - ikke forholdet mellem forskningen og samfundet belyst, men derimod forholdet mellem forskningen og arbejdsministeren.

Besvarelse (5/7 78):

Arbejdsministeren (Auken):

Mistanken om kræftfremkaldende virkning er blevet rejst, efter at det er blevet påvist, at tre testede epoxyresiner af en gruppe forskere ved den farmaceutiske højskole er fundet i stand til at fremkalde mutationer på bakterier.

Direktoratet for arbejdstilsynet har i denne forbindelse udtalt følgende:

Det er gældende international toksikologisk praksis, at man ikke opfatter en positiv mutagentest med bakterier som noget bevis for, at der er tale om et stof, der kan fremkalde kræft hos mennesker. Stoffer, der er positive ved mutagentest, bør yderligere vurderes.

Der foreligger allerede nogle dyreforsøg, der ikke støtter, at de tre testede epoxyprodukter skulle være kræftfremkaldende hos mus. Det ville være ønskeligt, at man kunne udtale sig om en eventuel risiko på basis af et større antal dyr.

På samme måde som det rummer problemer at slutte fra bakterieforsøg til dyreforsøg,

rummer det problemer at slutte fra dyreforsøg til risiko hos mennesker.

Der er ingen, der har oplyst om forekomst af kræft hos mennesker, der har arbejdet med epoxyprodukter. Danske hudlæger kender ikke til hudkræft selv på de mest udsatte områder af huden, hvor tilfældene kan sættes i forbindelse med epoxy.

Den eksisterende viden vedrørende kemiske stoffers kræftfremkaldende virkning er sparsom, da antallet af stoffer er stort og virkningerne vanskelige at efterspore, og jeg lægger derfor stor vægt på etablering af et produktregister, der systematisk kan indsamle viden om brugen af kemiske stoffer.

Til *arbejdsministeren (27/6 78)* af:

Tyroll (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at han har modtaget et krav fra LO angående forhåndsgodkendelse af alle kemiske stoffer i arbejdsmiljøet nu, og at han agter at efterkomme kravet?«

(Spm. nr. 916).

Begrundelse.

I en kraftigt opsat artikel i LO-Bladet fra den 24. juni 1978 fortælles på forsiden og side 3, at LO stiller krav om forhåndsgodkendelse af alle kemiske stoffer nu. Lidt mere neddæmpet siges det i artiklens tekst, at LO ønsker en lovgivning, så det om fem år er forbudt at indføre nye stoffer i arbejdsmiljøet, før de er undersøgt for kort- og langtidsvirkninger. Ligeledes kræves det, at der om 15 år ikke må anvendes noget stof, som ikke er forhåndsgodkendt. Artiklen siger ikke noget om betingelserne for en godkendelse, og den synes da også i høj grad at være blevet skrevet for at legitimere LO i spørgsmålet om sundhedsfarlige stoffers anvendelse i produktionen.

Det smager af den sædvanlige taktik i LO med at stille indholdsløse krav i store overskrifter for herigennem at pakke resten af artiklens indhold ind - et indhold, der går ud på at undergrave en undersøgelse, der sandsynliggør, at stoffet epoxy er kræftfremkaldende. Spørgsmålet stilles således for at opklare de reelle udsigter og handlinger, selv om LOs afvisning af, at der er baggrund for at kræve et stop for brugen af epoxyproduk-