

Til *handelsministeren* (23/6 78) af:

**Arentoft (FP):**

»Har andre skibsværfter end B&W og de værfter, hvor statsordrer på skibe er placeret, haft mulighed for at afgive tilbud på de to skibe til Sudan Shipping Line, hvor B&W var den eneste ansøger til et tilskud på 20,4 mill. kr., som er bevilget af udvalget til behandling af ansøgninger om tilskud til imødegåelse af konkurrenceforvriddning fra udenlandsk side ved eksport til udviklingslande?«  
(Spm. nr. 898).

**Begrundelse.**

Ovennævnte spørgsmål stilles i forlængelse af handelsministerens svar på mit spørgsmål nr. 867 af 15. juni 1978, idet jeg er af den opfattelse, at der i denne sag er tale om en indenlandsk konkurrenceforvriddning.

*Besvarelse* (28/6 78):

**Handelsministeren** (Ivar Nørgaard):

Der er efter indsendelsen af B&Ws ansøgning fremkommet oplysninger om, at et andet værft, som heller ikke har modtaget statsordrer, gennem nogen tid har forhandlet med Sudan Shipping Line om salg af skibe. Det sudanesiske rederi har imidlertid sluttet kontrakt med B&W – under forbehold af danske myndigheders godkendelse af vilkårene – og det ville være i strid med gældende administrativ praksis, såfremt danske myndigheder traf beslutning om, at sådanne vilkår kun kunne godkendes, såfremt kontrakt blev indgået med et andet dansk værft.

Til *indenrigsministeren* (23/6 78) af:

**Arentoft (FP):**

»Agter ministeren at opretholde kravet om, at kommunalbestyrelsesmedlemmer i kommuner, der ikke ønsker at udlevere CPR-numre til Danmarks Statistiks socialregister, skal ikendes dagbøder?«  
(Spm. nr. 899).

**Begrundelse.**

Diskussionen om udlevering af CPR-numre til Danmarks Statistik står stadig på. I øvrigt tillader jeg mig at henvise til spørgsmål, som jeg dags dato har stillet til økono-

mimisteren om det nævnte registers lovlighed efter vedtagelsen af lov om offentlige myndigheders registre.

*Besvarelse* (6/7 78):

**Indenrigsministeren** (Egon Jensen):

I mit svar på spørgsmål nr. 506 stillet af folketingsmedlem Hagen Hagensen i denne samling udtalte jeg bl. a., at det må tilkomme Danmarks Statistik og ikke indenrigsministeren at tage stilling til, hvilket skridt der i givet fald skal tages, såfremt en eller flere kommunalbestyrelser ikke fuldt ud opfylder deres forpligtelser til at meddele Danmarks Statistik oplysninger.

Samtidig henviste jeg til bestemmelsen i den kommunale styrelseslovs § 61, stk. 2, hvorefter tilsynsmyndigheden, dersom en kommunalbestyrelse har handlet i strid med lovgivningen, herunder undladt at udføre en foranstaltning, hvortil den er forpligtet, træffer de nødvendige foranstaltninger, herunder eventuelt bestemmelse om tvangsbøder.

Jeg har således ikke fremsat noget krav om, at der skal ikendes dagbøder. Tværtimod må jeg gå ud fra, at landets kommunalbestyrelser i givet fald vil efterkomme et pålæg fra tilsynsmyndigheden om at udlevere de ønskede oplysninger.

Jeg er bekendt med, at tilsynsrådet for København amt har vedtaget at henskyde sagen om at yde Danmarks Statistik bistand til tilvejebringelse af de ønskede oplysninger til min afgørelse i henhold til styrelseslovens § 50, stk. 2, 3. pkt. Jeg vil derfor tage kontakt med økonomiministeren med henblik på at få afklaret, hvad der videre skal ske i sagen.

Til *økonomiministeren* (23/6 78) af:

**Arentoft (FP):**

»Agter ministeren at udskyde oprettelsen af det påtænkte socialregister med angivelse af fuldt CPR-nummer i Danmarks Statistik, indtil dette register efter vedtagelsen af lov om offentlige myndigheders registre er forelagt det endnu ikke oprettede registertilsyn og efter forhandling med finansministeren?«  
(Spm. nr. 900).

**Begrundelse.**

Hvorvel registerloven først træder i kraft 1. januar 1979, har bl. a. formanden for fol-