

[Justitsministeren]

onsformer, herunder navnlig samfundstjeneste, nat- og weekendfængsel.

Justitsministeriet går ud fra, at straffelovrådet i forbindelse med overvejelsen af disse mulige nye sanktionsformer tager stilling til spørgsmålet om, i hvilke tilfælde sådanne sanktionsformer i givet fald vil kunne anvendes. Straffelovrådet vil således vurdere, om anvendelsen af samfundstjeneste, nat- og weekendfængsel overvejende bør sigte på tilfælde, hvor der i dag anvendes frihedsstraf, eller om disse sanktioner også vil være egnede til anvendelse inden for de områder, hvor der i dag gøres brug af tiltalefravald eller andre ikke-frihedsberøvende sanktioner.

Til forsvarsministeren (21/6 78) af:

Honoré (KrF):

»Hvad vil det koste at øge felthærens reserve med 50.000 mand?«

(Spm. nr. 883).

Begrundelse.

NATO tillægger det konventionelle forsvar i Europa stigende betydning. Et styrket konventionelt forsvar vil mindske behovet for tidlig indsættelse af atomvåben.

I 1979 må forhandlingerne i folketinget om en ny forsvarsordning begynde. Forsvarsministerens udtalelser om stationering af udenlandske styrker i Danmark i en spændt situation aktualiserer spørgsmålet om felthæren. Tilstedeværelsen af tilstrækkelige danske hærstyrker vil gøre det lettere at opnå udenlandske forstærkninger.

En af de største svagheder i det danske forsvar er imidlertid felthærens ringe størrelse, selv efter en mobilisering.

Et stort hærhjemmeværn og et lokalforsvar kan ikke erstatte felthæren, som kan sættes ind overalt, hvorimod både hjemmeværn og lokalforsvar udelukkende har lokale opgaver. Derfor må det overvejes, hvilke omkostninger der er forbundet med at øge felthærens reserver med 50.000 mand.

Dette kan opnås ved at lade de uddannede soldater forblive i mobiliseringsstyrken i flere år end hidtil.

Det forekommer nemlig at være et spild af ressourcer at ofre store beløb på den militære uddannelse af værnepligtige uden at kunne uddytte flere uddannede i en større mobilise-

ningsstyrke, der kan gøre dansk forsvar mere troværdigt.

De ekstra udgifter vil især omfatte udrustning til 50.000 og løn under genindkaldelse.

Set i forhold til forsvarets andre udgifter vil effekten af omkostningerne til en forøgelse af felthærens reserver være stor.

Besvarelse (6/7 78):

Forsvarsministeren (Søgaard):

1. Felthærens organisation er opbygget med henblik på opstilling af de fem panserinfanteribrigader, således at disse sættes i stand til selvstændigt at gennemføre operationer. Herudover indgår i felthæren divisions- og korpsenheder til føring af og støtte for brigadernes kamp. Bemandingen af brigader og enheder består i fredstid af en stående styrke på ca. 8.500 mand, som i krig forøges med supplementsstyrken og felthærens reserve på henholdsvis ca. 4.500 mand og ca. 41.000 mand (i alt ca. 54.000 mand). Sammensætningen af materiel og personel er herved søgt afbalanceret med henblik på at opnå størst mulig effekt.

En udvidelse af felthærens reserve med 50.000 mand vil medføre anskaffelse af nødvendigt materiel, herunder våben og køretøjer m.v., til opstilling af nye enheder i felthærens reserve i et omfang svarende stort set til en fordobling af antallet af de enheder, der indgår i nuværende struktur (54.000 mand).

En realistisk vurdering af de økonomiske konsekvenser af en sådan udvidelse kan ikke gennemføres uden en forudgående detailanalyse, der vil være både omfattende og tidkrævende, idet der ikke umiddelbart rådes over materiale, der kan tjene som grundlag herfor.

En sådan analyse skal bl. a. omfatte:

- Organisation af de enheder, der skal opstilles, herunder deres udrustning og bemanding.
- Opgørelse af merbehov for depot- og vartningsanlæg samt depot- og vedligeholdelsespersonel.
- Tjenestetid (grund- og repetitionsuddannelse) for personel.
- Opgørelse af merbehov for uddannelseskadrer og -faciliteter.

2. For dog at få et indtryk af størrelsesordenen af de med omhandlede forøgelse forbundne omkostninger kan følgende - meget grove - skøn gives: