

[Jørgen Jensen]

Landbrugsrådets præsident, Arne Pilegaard Larsen, udtalte til dagbladet Børsen den 14. juni, at et indflydelsesrigt medlem af regeringen har sagt, at den nok kan undvære provenuet fra kapitalvindingsskatten for familiehändler i landbruget.

Disse oplysninger strider mod regeringens redegørelse for en påtænkt skattereform, hvori påstås, at regeringen agter at skærpe beskatningen af den fremtidige samfunds-kabte værditilvækst på al fast ejendom i det omfang, tilvæksten overstiger den almindelige inflationsstigning.

Lempelsen af kapitalvindingsskattens beregningsgrundlag i 1977 for salg af landbrug i familiehandel berørte ikke prisstigningstakten, hvilket fremgår af nedenstående tabel, der er hentet fra Statistiske Efterretninger og statsskattedirektoratet:

Købesum i kr. pr. ha for landbrugsejendomme solgt i:

	fri handel	familiehandel
1974	24.195	16.959
1975	30.787	19.535
1976	37.996	25.200
1977	46.816	30.400

Besvarelse (22/6 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Som anført i begrundelsen for spørgsmålet gennemførtes i 1977 en lempelse i den særlige indkomstskat ved familieoverdragelser af landbrugsejendomme. Lempelsen består i, at den værdi, som parterne i familieoverdragelsen har lagt til grund, ikke kan tilsidesættes ved beregningen af særlig indkomstskat for overdrageren, medmindre den er lavere end den seneste ejendomsværdi. Hvis ejendommens faktiske prioritering afviger fra den normalprioritering, som er forudsat ved ansættelsen af ejendomsværdien, skal ejendomsværdien dog reguleres under hensyn hertil. For overdragelser i kalenderåret 1977 var der en særlig overgangsregel, idet værdien her ikke kunne sættes lavere end til ejendomsværdien ved 15. almindelige vurdering med tillæg af 30 pct.

Ordningen blev gennemført for at lette generationsskiftet i landbruget, idet det ud

fra et samfundsøkonomisk hensyn måtte anses for ønskeligt at fremme landbrugsejendommens overgang til yngre landmænd, hvilket erfaringsmæssigt fører til en øget animalsk produktion. Dette er af betydning for en øget landbrugseksport.

Loven har virket som tilsigtet, idet der i 2. halvår af 1977 skete omtrent en fordobling af familieoverdragelserne af landbrugsejendomme. I forbindelse hermed er der sket betydelige investeringer inden for landbruget.

Regeringen har endnu ikke taget stilling til, om der i forbindelse med den fremtidige skærpede beskatning af værditilvæksten på fast ejendom, som er omtalt i redegørelsen for regeringens skattereform, skal foreslås særlige regler om generationsskiftet i landbruget.

Til statsministeren (14/4 78) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Kan en minister dispensere fra erklæringer, som en minister eller en regering har afgivet i folketinget?«

(Spm. nr. 866).

Begrundelse.

Ifølge dagspressen har lederen af særdomstolen vedrørende FET, vicepræsident Frank Poulsen, bl. a. udtalt, at der »naturligvis heller ingen tvivl er om, at en minister har ret til at dispensere fra sådanne retningslinjer«.

De retningslinjer, der i dette tilfælde er tale om, er regeringserklæringen af 1968 om arbejdet i Forsvarets Efterretningstjeneste, og som fastslår, at der ikke må registreres for lovlig politisk virksomhed.

Såfremt Frank Poulsens udtalelse om, at der ingen tvivl er om, at en minister har ret til dispensation fra sådanne retningslinjer, godkendes som værende i overensstemmelse med dansk parlamentarisk tradition, vil en regeringserklæring afgivet i folketinget ikke kunne tillægges afgørende vægt.

Besvarelse (16/6 78):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Det stillede spørgsmål er formuleret meget generelt og kan som følge heraf ikke besvares med et ubetinget ja eller nej.

Udgangspunktet er, at en minister er forpligtet af en erklæring, fremsat over for fol-