

[Maisted]

Handelsministeren har valgt at lade få partier repræsentere det offentlige i bankernes bestyrelser og har derved afskåret en væsentlig del af folketingets medlemmer fra at få den nødvendige information om det arbejde, handelsministerens udvalgte udfører.

*Besvarelse (23/6 78):*

**Handelsministeren (Ivar Nørgaard):**

Ifølge den betænkning, som folketingets erhvervsudvalg den 14. marts 1974 afgav om forslaget til lov om banker og sparekasser, er formålet med de offentlige repræsentanternes udnævnelse, at de skal medvirke til, at almindelige samfundsmæssige interesser og hensyn holdes for øje i pengeinstitutternes virksomhed, at fremme den af lovgivningsmagten formulerede erhvervspolitiske målsætning og at styrke efterlevelsen af den af samfundet gennem Danmarks Nationalbank fastlagte pengepolitik.

Jeg har i mit svar af 29. november 1977 på det af folketingsmedlem Alfred Hansen stillede spørgsmål nr. 184 og i min besvarelse af 8. februar 1978 af de af folketingets erhvervsudvalg stillede spørgsmål 9-13 (Alm. del - bilag 24) redegjort for, hvorledes formålet med de offentlige repræsentanter i banker og sparekassers bestyrelser er blevet administreret.

Som det fremgår af disse besvarelser, kan de offentlige repræsentanter af egen drift eller efter anmodning meddele handelsministeren almindelige synspunkter og erfaringer fra deres virke, men der foregår ikke en systematisk udveksling af informationer mellem de offentlige repræsentanter og myndighederne. Da de i øvrigt har de samme rettigheder og forpligtelser som de øvrige bestyrelsesmedlemmer, kan jeg ikke pålægge dem en indberetningspligt med hensyn til konkrete oplysninger.

Jeg har ikke til hensigt at ændre den nævnte praksis, og der vil således ikke komme til at foreligge rapporter, der kan stilles til rådighed for folketingets medlemmer.

For så vidt angår det i spørgsmålets begrundelse anførte om de offentlige repræsentanternes tilhørsforhold til politiske partier, må jeg gøre opmærksomhed på, at udnævnelsen i almindelighed sker på grundlag af indstillinger fra kommunalbestyrelser eller amtsråd, og at der hverken i forbindelse med indstil-

lingen eller ved udnævnelsen bliver spurgt om en kandidats politiske tilhørsforhold, der således i mange tilfælde ikke er oplyst.

Man kan derfor ikke sige, at handelsministeren har valgt at lade nogle få partier repræsentere det offentlige i bankernes bestyrelser.

Til *justitsministeren* (14/6 78) af:

**Maisted (FP):**

»Vil ministeren som en konsekvens af lovligheden af investeringsfirmaernes virksomhed sørge for, at sagen imod Mogens Glistrup frafaldes?«  
(Spm. nr. 864).

Begrundelse.

Af de seneste dages offentlige debat fremgår, at man nu åbent erkender lovligheden af økonomiordninger, der alene har til formål at give skattemæssige fordele. Eksempelvis henvises til udtalelser til TV-Avisen den 13. juni 1978 af socialdemokratiets politiske ordfører om hovedbankernes investeringsforeninger og til dagbladet Aktuelt for den 10. juni 1978 af statsskattedirektøren om den af politiadvokat Leo Lemvig i Aktuets kronik samme dag lancerede tanke om at konvertere parcelhuses værdistigning til indskud i private fonds.

*Besvarelse (28/6 78):*

**Justitsministeren (Erling Jensen):**

Justitsministeriet har ved forskellige lejligheder - bl. a. ved besvarelsen af en række spørgsmål i folketinget den 26. april 1978 - givet udtryk for, at man af principielle grunde ikke kan udtale sig om den konkrete straffesag, der henvises til i spørgsmålet.

Justitsministeriet kan fortsat henholde sig hertil.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (14/6 78) af:

**Jørgen Jensen (DKP):**

»Vil regeringen lempe kapitalvindingskatten for familiehandler i landbruget?«  
(Spm. nr. 865).

Begrundelse.