

[Indenrigsministeren]

oplyst, at Charlottenlund Fødeklíník ifølge et embedsmandsoplæg til revision af amtskommunens fødselshjælpsplan foreslås nedlagt som fødested og omdannet til barselhvileafdeling. Amtskommunen har samtidig anført, at oplægget endnu ikke har været genstand for politisk behandling.

Indenrigsministeriet kan ikke tage stilling til ændringer af den midlertidige fødselshjælpsplan, før amtsrådet har vedtaget disse og i overensstemmelse med lovgivningen har fremsendt en ændret plan til ministeriets godkendelse.

Det bemærkes, at ifølge loven om svangerskabshygiejne og fødselshjælp påhviler det amtskommunerne at administrere fødselshjælpsordningen, herunder at sikre, at kvinder har adgang til vederlagsfri fødselshjælp m. v. Det er derfor også amtsrådene, der skal tage stilling til, i hvilket omfang det ud fra sundhedsmæssige og ressourcemæssige overvejelser er rimeligt at indgå overenskomst om brugen af private klinikker.

Hvis amtsrådet sikrer, at der i det pågældende område er en fuldt tilfredsstillende fødselsordning – også set ud fra geografiske kriterier – kan ministeriet eller sundhedsstyrelsen ikke stille krav om, at fødslerne skal ske på sygehus eller klinik. Det forudsættes herved, at der er det tilstrækkelige antal pladser på sygehus til forventede ikke-normale fødsler.

For en ordens skyld henledes opmærksomheden på, at efter de nævnte oplysninger er der ikke tale om nedlæggelse af de pågældende klinikker, men derimod om at ændre deres funktion til barselhvileafdelinger, hvortil kvinderne efter at have født på sygehuset kan overføres. Det er i den midlertidige fødselshjælpsplan opgjort, at kvinderne normalt kun behøver at være 1 dag på sygehuset i forbindelse med fødslen og 6 dage herefter på en barselhvileafdeling. Kvinderne vil således fortsat kunne vælge, om de i tiden efter fødslen, som udgør den overvejende del af indlæggelsestiden, vil opholde sig på sygehus eller på en klinik.

Til *ministeren for offentlige arbejder* (12/6 78) af:

Inge Krogh (KrF):

»Vil ministeren drage omsorg for, at gods-befordringen på strækningen Svendborg-

Odense ikke forringes i forhold til tiden før maj 1978, da MR-togene blev taget i brug på strækningen?»

(Spm. nr. 856).

Begrundelse.

MR-togene kan ikke medtage gods. Følgen er, at barnevogne, cykler, rejsegods og ekspresgods, f. eks. sæd fra tyrestationer, kan blive forsinket i op til et døgn i forhold til den service, man tidligere kunne få.

Besvarelse (22/6 78):

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

DSBs intentioner med anskaffelse af MR-tog har været at opnå hurtige, hyppige trafikforbindelser med størst mulig komfort i regionaltrafikken vest for Store Bælt.

Da man i planlægningsfasen i såvel materiel- som køreplansmæssig henseende havde disse mål for øje, blev MR-togene ikke indrettet med specielle godsfaciliteter.

Befordringsplanen for indskrevet bagage og ekspresgods blev i forbindelse hermed tilrettelagt således, at befordringen skulle foregå med specielle tog eller lastbiler – DSB bagagetransportsystem.

Indsættelse af MR-tog i løb er delvis påbegyndt i maj 1978.

Ændringerne i befordringsplanen for indskrevet bagage og ekspresgods har dog vist sig i visse relationer at kunne medføre længere befordringstid, bl. a. til og fra Svendborg og Ærøskøbing.

Da man ikke nærer ønske om at forringe serviceniveauet for bagage- og ekspresgods-befordringen mellem Odense, Svendborg og Ærøskøbing, er det blevet besluttet, efter behov, at etablere befordring af omtalte forsendelser med MR-togene. Det sker i praksis ved at anvende den godsplads, der findes i hver af vognene til formålet. Der må dog tages forbehold over for de volumen- og vægtbegrænsninger, der naturligt sættes af MR-togenes indlæsnings- og pladsforhold, ligesom der må tages forbehold over for ildelugtende og tilsmudsede godsarter. Hovedparten af dette gods er hidtil befordret i morgengodstog fra Odense henholdsvis aftengodstog fra Svendborg, hvilket fortsat,