

[Justitsministeren]

deriksværk, Hundested, Jægerspris, Skibby, Slangerup, Bramsnæs, Gundsø, Hvalsø, Lejre, Ramsø, Roskilde, Dragsholm, Gørlev, Holbæk, Hvidebæk, Jernløse, Kalundborg, Nykøbing-Rørvig, Ringsted, Slagelse, Sorø, Stenlille, Trundholm, Tølløse, Holmegård, Nakskov, Næstved, Rødby, Suså, Vordingborg, Hasle, Rønne, Assens, Marstal, Middelfart, Odense, Augustenborg, Bov, Bredebro, Broager, Christiansfeld, Gram, Graasten, Højer, Lundtoft, Løgumkloster, Nordborg, Rødding, Rødekro, Sundevad, Sydals, Sønderborg, Tinglev, Tønder, Vojens, Aabenraa, Ribe, Fredericia, Horsens, Vamdrup, Vejle, Herning, Holstebro, Lemvig, Skjern, Struer, Thyborøn-Harboør, Thyholm, Aaskov, Ebeltoft, Grenå, Hadsten, Hinnerup, Hørning, Midtdjurs, Nørre-Djurs, Odder, Rougsø, Ry, Silkeborg, Skanderborg, Sønderhald, Fjends, Karup, Sallingsund, Skive, Spøttrup, Sundsøre, Tjele, Viborg, Frederikshavn og Nibe.

Justitsministeriet er ikke bekendt med de enkelte kommuners driftsudgifter til udrykningstjenesten. Oplysninger herom kan alene fremskaffes ved henvendelse til hver enkelt kommune. Under hensyn til, at brandlovgivningen ikke hjemler justitsministeriet nogen tilsynsmyndighed vedrørende selve finansieringen af brandvæsenerne, finder ministeriet ikke at kunne indkræve de ønskede oplysninger.

Med hensyn til spørgsmålet om udgifterne ved en eventuel overførsel af brandslukningen til et privat redningskorps skal bemærkes, at justitsministeriet er orienteret om, at der mellem Kommunernes Landsforening og De danske Redningskorps er aftalt visse standardpriser for et eventuelt udrykningsberedskab, men at den endelige prisfastsættelse, der ikke nødvendigvis alene omfatter selve udrykningsberedskabet, sker ved forhandling i hvert enkelt tilfælde mellem vedkommende kommune og det private entreprisebrandvæsen.

Til *justitsministeren* (9/6 78) af:

Voigt (FP):

»Vil ministeren give en fortegnelse over de kommuner, hvor alarmeringscentralerne på grund af kontraktforhold mellem kommunerne og redningskorps ikke må alarmere nær-

meste ambulance, brandvogn eller stedlig civilforsvarskolonne?»

(Spm. nr. 852).

Besvarelse (23/6 78):

Justitsministeren (Erling Jensen):

Efter brandloven skal der i hver kommune foreligge en plan for alarmering af brandvæsenet, som i det enkelte tilfælde kan være et kommunalt brandvæsen, entreprisebrandvæsen eller CF-korps. Alarmeringscentralerne ligger inde med instrukser i henhold til disse planer om alarmering af den brandstation, i hvis udrykningsområde brandstedet er beliggende.

Justitsministeriet kan derfor vedrørende brandslukningen henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. 850.

For ambulancetjenestens vedkommende er ordningen den, at der uden for Storkøbenhavn bortset fra Roskilde er sluttet aftale mellem amtskommunerne og De danske Redningskorps, hvorefter ambulancerne ud-dirigeres fra den nærmeste redningsstation uden hensyntagen til, om man eventuelt måtte komme til at køre over en amtskommunegrænse og ind i et område, der organisatorisk hører under et andet af De danske Redningskorps' underselskaber. I Københavns, Frederiksberg, Gentofte og Roskilde kommuner har man egne kommunale ambulancer, som man i videst muligt omfang søger at benytte inden for kommunegrænserne. I praksis dirigerer man imidlertid ambulancerne til en fremmed kommune, hvis der på det givne tidspunkt ikke er ledigt materiel dér.

For ambulancetjenestens vedkommende er der således også tilrettelagt en ordning, som skulle sikre den hurtigst mulige støtte ved en ulykke.

Til *forsvarsministeren* (12/6 78) af:

Ole Henriksen (SF):

»Har ministeren et tillidsfuldt samarbejde med chefen for Forsvarets Efterretningstjeneste, oberst Sund?»

(Spm. nr. 853).

Begrundelse.

Den sag, der for tiden verserer omkring FET, blev første gang rejst af folketingsmand Gert Petersen i et spørgsmål den 9. juni 1977