

[Honoré]

Man kan således få konstateret, hvor store de miljømæssige fordele er ved anvendelse af overskudshalm til opvarmning.

Et parallelt spørgsmål er d. d. stillet handelsministeren.

Besvarelse (21/6 78):

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Af miljømæssige grunde må man naturligvis foretrække, at overskudshalm anvendes til fyringsformål eller lignende, fremfor at den afbrændes på markerne. En af mulighederne for at anvende overskudshalmen er, at landmændene installerer mindre halmfyr og anvender halmen til opvarmning. Andre muligheder er nævnt i handelsministerens besvarelse af spørgsmål 848.

Spørgsmålet om fritagelse af de landmænd, der anvender overskudshalm til opvarmning, for beskatning af forbrug af egne produkter må vurderes i bredere skattepolitisk sammenhæng.

Jeg kan derfor henvise til de besvarelser fra ministeren for skatter og afgifter, som er nævnt i begrundelsen for dette spørgsmål.

Til *justitsministeren (9/6 78)* af:

Voigt (FP):

»Vil ministeren give en fortegnelse over de kommuner, hvor en brandstations beliggenhed er tættere på en eventuelt opstået brand inden for kommunens område end den brandstation, der har kontrakten på brandslukningen?«

(Spm. nr. 850).

Besvarelse (23/6 78):

Justitsministeren (Erling Jensen):

Der foreligger ikke udarbejdet en sådan fortegnelse.

I forbindelse med spørgsmålet skal oplyses, at det i justitsministeriets retningslinjer af 5. januar 1977 for brandvæsenernes beredskab og materiel er angivet, at udrykningsområderne for de enkelte brandstationer skal fastlægges således, at udrykningen til et brandsted afgår fra den station, der hurtigst vil kunne møde. Som formuleringen tilkendegiver, skal der herved lægges vægt på den samlede udrykningstid og ikke blot afstanden, da forskellige omstændigheder som f. eks. udrykningstiden på den enkelte brand-

station eller trafikforholdene ofte kan bevirke, at en nærmere beliggende station har en længere udrykningstid end en fjernere.

De fastsatte retningslinjer skal statens brandinspektion lægge til grund ved sin sagsbehandling; dog kan de fraviges, hvis særlige forhold gør sig gældende inden for slukningsområdet.

Statens brandinspektion har over for justitsministeriet oplyst, at man ved godkendelse af slukningsoverenskomster i hvert enkelt tilfælde påser, at retningslinjerne er overholdt for så vidt angår den tættere bebyggede del af kommunen. Brandinspektionen har samtidig udtalt, at det ikke vil være muligt at bringe bestemmelsen i anvendelse for hver eneste ejendom i et landområde uden derved at medføre så komplicerede alarmeringsforhold, at alarmeringstiden forøges væsentligt med derved følgende forringelse af sikkerheden.

Statens brandinspektion har udtalt, at det vil være overordentlig tidkrævende at udarbejde en fortegnelse over, i hvilke kommuner justitsministeriets retningslinjer på dette punkt er fraveget.

Justitsministeriet finder ikke på det foreliggende tilstrækkeligt grundlag for at forandlege et sådant arbejde iværksat.

Til *justitsministeren (9/6 78)* af:

Voigt (FP):

»Vil ministeren give en oversigt over de kommuner, der udelukkende betjenes af kommunalt brandvæsen, herunder udgiften til driften af disse, samt hvad det ville koste, hvis betjeningen blev foretaget af et privat redningskorps?«

(Spm. nr. 851).

Besvarelse (23/6 78):

Justitsministeren (Erling Jensen):

Statens brandinspektion har over for justitsministeriet oplyst, at følgende kommuner udelukkende betjenes af eget udrykningskorps eller i henhold til slukningsoverenskomst med et andet kommunalt brandvæsen eller et frivilligt brandværn:

København, Frederiksberg, Albertslund, Brøndby, Dragør, Gentofte, Glostrup, Hvidovre, Søllerød, Tårnby, Birkerød, Farum, Fredensborg-Humblebæk, Frederikssund, Fre-