

[Tyroll]

de rejste samrådsspørgsmål. Derfor ønsker spørgeren nu at få præciseret, hvilke bestræbelser ministeren har udfoldet for at kunne genoptage det afbrudte samråd i kommunaludvalget.

Besvarelse (9/6 78):

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Som jeg i mit tidligere svar har meddelt hr. Tyroll, hører spørgsmål om Københavns socialborgmesters indgåelse af driftsoverenskomster med selvejende institutioner for børn og unge under socialministerens område. Jeg har også tidligere oplyst, at socialministeriet har modtaget en klage vedrørende børnehaven Stærevænget, og at socialministeriet er i færd med at undersøge, om socialborgmesterens handlemåde har været i overensstemmelse med den sociale lovgivnings regler.

Under mit samråd den 9. marts 1978 med folketingets kommunaludvalg orienterede jeg udvalget om, at sagen undersøges af socialministeriet, under hvis område sagen som nævnt hører.

Jeg kan ikke se noget fornuftigt formål med, at jeg skulle foretage selvstændige undersøgelser i sagen, inden socialministeriets behandling er afsluttet, idet min vurdering nødvendigvis må bygge på det svar, jeg modtager fra socialministeriet.

Til *indenrigsministeren (31/5 78)* af:

Tyroll (VS):

»Agter ministeren som led i sit tilsyn med Københavns kommunes forvaltning at gennemføre undersøgelser af, om socialborgmester Pelle Jarmer har begået magtfordrejning i forbindelse med sine krav til indgåelse af driftsoverenskomster med selvejende institutioner for børn og unge i Københavns kommune?«

(Spm. nr. 825).

Begrundelse.

De oplysninger, som spørgeren er i besiddelse af, indeholder ingen bekræftelse af, at undersøgelser af den i spørgsmålet nævnte art er blevet iværksat af ministeren på trods af begæring herom i kommunaludvalget.

Besvarelse (9/6 78):

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Som jeg har oplyst i min besvarelse i dag af det af hr. Tyroll stillede spørgsmål nr. 824, afventer jeg foreløbig socialministeriets svar i sagen, og det må bero på indholdet af dette svar, hvilke undersøgelser jeg eventuelt vil foretage i sagen.

Til *ministeren for skatter og afgifter (1/6 78)* af:

Waldorff (VS):

»Hvad agter ministeren at foretage for at stoppe den skattefidus, som består i anvendelsen af midler indsat på etableringskonti eller investeringsfonds til køb af afskrivningsberettigede anparter, f. eks. i erhvervsjerlejligheder?«

(Spm. nr. 826).

Begrundelse.

I dagbladet Information er der den 29. maj en gennemgang af det skattefidusssystem, som tilbydes af bankierfirmaet Holger Morville, Knud Hertel & Co.

Systemet bygger grundlæggende på skattefradrags- og afskrivningsmuligheder, som VS er imod.

Men selv inden for de rammer, som regeringen accepterer, må det være uacceptabelt, at der ikke blot sker en skatteyderfinansiering af investeringer, som i sig selv helt igennem er profitable, men at anbringelsen af skattefrie midler fra investeringsfonds og etableringskonti i køb af anparter oven i købet medfører udbetalingen af en kontant gevinst til køberen.

Besvarelse (8/6 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg kan oplyse, at jeg allerede tidligere har fået tilsvarende henvendelser fra anden side.

Jeg kan godt se, at anvendelsen af de fremførte eksempler kan give anledning til nærmere overvejelser, og jeg har derfor foranlediget, at spørgsmålet gøres til genstand for en undersøgelse i skattedepartementet.

Til *miljøministeren (1/6 78)* af:

Askjær Jørgensen (FP):