

[Dohrmann]

alle andre steder, hvor de har deres tilholdssteder.

Såfremt ministeren er i besiddelse af oplysninger, der tilkendegiver rigtigheden af påstanden om, at næsten alle personer, der er afhængige af hårde stoffer, er begyndt med hash, og at det således er en kendsgerning, at hash er vanedannende og sløvende for hjernen, vil spørgeren gerne bede om disse oplysninger.

Besvarelse (9/6 78):

Justitsministeren (Erling Jensen):

Ved lov om euforiserende stoffer og ved straffelovens § 191 er under visse betingelser bl. a. kriminaliseret overdragelse af euforiserende stoffer, herunder hash. Loven om euforiserende stoffer tjener i sig selv til gennemførelsen af internationale aftaler om bekæmpelse af narkotikamisbrug, jfr. den såkaldte Enkelt Konvention af 30. marts 1961.

Justitsministeriet er orienteret om, at man i Holland overvejer at afkriminalisere besiddelse og brug af hash. På et møde i FNs økonomiske og sociale udvalg (ECOSOC) i april 1978 redegjorde den hollandske delegation for de nævnte overvejelser. Ved den samme lejlighed blev der givet udtryk for, at Holland vil tage initiativ til ændring af den omtalte konvention i overensstemmelse med de nationale overvejelser på området.

Justitsministeriet vil løbende følge udviklingen på området, ligesom man vil deltage i eventuelt kommende internationale forhandlinger om ændring af konventionen. Det kan i øvrigt nævnes, at folketingets socialudvalg har anmodet indenrigsministeren om at blive holdt løbende underrettet om det hollandske initiativ.

Til *justitsministeren (29/5 78)* af:

Wilhelm (VS):

»Har FET på nogen måde været indblandet i det af dagbladet Politiken afslørede indbrud hos en af redaktør Hans Hetlers bekendte på Gl. Kongevej, og er dette i givet fald sket med forsvarsministeriets, justitsministeriets og/eller særdomstolens forhåndsviden, eventuelt godkendelse eller efterfølgende orientering?«

(Spm. nr. 814).

Begrundelse.

Ifølge Politiken har FET været indblandet i indbrud, formentlig med det formål at fjerne bevismateriale vedrørende FETs samarbejde med redaktør Hetler.

Hvis dette er korrekt, må der være tale om en strafbar handling.

Der skulle foreligge en rapport om sagen fra kommissionsdomstolen til forsvarsministeren, som imidlertid hævder, at det er et »internt dokument«, og derfor nægter at give oplysning om indholdet.

Imidlertid er det justitsministeren, der har nedsat – og gennedsat – kommissionsdomstolen. Denne domstols rapporter kan ikke være interne i forhold til forsvarsministeriet.

Det er komplet uantageligt, at strafbare handlinger fortsat skal undrages offentlighedens kendskab og retsforfølgelse, når blot de begås af efterretningstjenesten.

Besvarelse (9/6 78):

Justitsministeren (Erling Jensen):

Kommissionsdomstolen af 13. juli 1977 har som led i sine seneste undersøgelser med bistand fra rigspolitechefens rejseafdeling gennemført efterforskning omkring nogle formodede tilfælde af ulovlig indtrængen i en lejlighed i København.

Domstolen har ved en særskilt skrivelse af 9. maj 1978 samt i sin tillægsberetning af 30. maj 1978 givet en vurdering af forholdet. Det fremgår heraf, at det ikke ved den stedfundne efterforskning er lykkedes at opklare de formodede strafbare forhold, og at domstolen ikke på det foreliggende grundlag vil foretage videre i sagen.

Spørgsmålet om, hvorvidt der er tilstrækkeligt grundlag for at strafforfølge nogen person i anledning af de påståede strafbare forhold, vil på sædvanlig måde blive gjort til genstand for overvejelse i anklagemyndigheden, og justitsministeriet finder på denne baggrund ikke på nuværende tidspunkt at burde udtale sig om spørgsmålet.

Ud over de oplysninger, som er fremkommet under kommissionsdomstolens efterforskning, har hverken justitsministeriet, forsvarsministeriet eller kommissionsdomstolen kendskab til omstændighederne i forbindelse med de formodede strafbare forhold.