

Til *indenrigsministeren* (1/3 78) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Finder ministeren det rimeligt og i overensstemmelse med dansk retspraksis, at en kommune afsætter et beløb til propaganda for kommunevalget, men tildeler pengene eller dele heraf til enkelte udvalgte partier?«
(Spm. nr. 524).

(Spørgsmålet med begrundelse er sammen med indenrigsministerens foreløbige besvarelse optrykt foran sp. 7515).

Fortsat besvarelse (14/6 78):

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Baggrunden for spørgsmålet er Århus byråds vedtagelse af at bevilge et beløb på 100.000 kr. til at gennemføre en annoncekampagne i dagene op til kommunevalget 1978.

I et foreløbigt svar af 8. marts 1978 oplyste jeg, at indenrigsministeriet havde anmodet tilsynsrådet for Århus amt om at tage stilling til den konkrete sag, og at jeg ville vende tilbage til spørgsmålet, når tilsynsrådets udtalelse forelå.

Tilsynsrådet har herefter indhentet en udtalelse i sagens anledning fra Århus byråd, der henholder sig til en udtalelse afgivet af magistratens 1. afdeling. Det fremgår heraf, af Århus byråd i mødet den 1. februar 1978 vedtog at bevilge 100.000 kr. til interesseskabende aktiviteter, herunder annoncering, i forbindelse med kommunevalget. Det nævnes endvidere, at borgmesteren på byrådsmødet på forespørgsel oplyste, at beløbet bl. a. ville kunne anvendes til annoncering i partiblade, der udsendes til en større del af borgerne.

Venstre, socialdemokratiet, Danmarks kommunistiske parti og det konservative folkeparti har derefter ansøgt om, at kommunen tegnede en annonce i de pågældende partiers valgblade, hvilket blev imødekommet. Annonceprisen udgjorde 5.000 kr. for hvert af de nævnte partiers valgblade.

Tilsynsrådet for Århus amt vedtog i sit møde den 17. maj 1978 at udtale følgende:

Det er tilsynsrådets opfattelse, at Århus byråd har været berettiget til at bevilge det omhandlede beløb bl. a. til en annoncekampagne.

Af byrådsdebatten, herunder navnlig borgmesterens slutbemærkninger, kan det på den ene side udledes, at det er i overensstemmelse med byrådets vedtagelse, når der senere betales for annoncering også i partimeddelelser. På den anden side forekommer vedtagelsen i byrådet på dette punkt så uklar, at det ikke umiddelbart af debatten kan have stået de i byrådsalen repræsenterede partier end-sige ikke repræsenterede lister klart, at der skulle indgives ansøgning om optagelse af en annonce fra kommunen, eller de betingelser, som ville blive stillet for at opnå en støtte ved optagelse af en annonce.

Der ligger ikke i byrådsvedtagelsen nogen forudsætning om, at kommunen aktivt skulle tilbyde partier og lister annoncering, og der foreligger ikke en almindelig kommunal retsgrundsætning om, at en sådan fremgangsmåde skal følges.

Alligevel forekommer det tilsynsrådet rimeligt, om der for at give alle lige ret var tilgået partierne og kendte valglistene en orientering om den foreliggende mulighed og kriterierne for at komme i betragtning under henvisning dels til uklarheden i byrådets vedtagelse, dels til, at det normalt er annoncøren, der retter henvendelse til de organer, hvori annoncer ønskes optaget.

Jeg kan for så vidt tilslutte mig det af tilsynsrådet anførte, men vil dog gerne tilføje, at jeg stiller mig noget tvivlende over for, om en annoncering i partiernes valgblade kan have den af byrådet ønskede virkning, nemlig at øge valgdeltagelsen, da disse publikationer jo i forvejen fremtræder som opfordringer til at deltage i kommunevalget.

Hadde baggrunden for byrådets vedtagelse været et ønske om at yde støtte til de enkelte partiers valgkamp, havde vedtagelsen efter min mening været i strid med gældende kommunalretlige regler, uanset om den var kommet samtlige partier og lister, som deltog i valget, til gode.

Århus byråd er gjort bekendt med mit svar.

Til *miljøministeren* (22/5 78) af:

Taanquist (S):

»Vil ministeren oplyse, om der udskilles kobber fra overfladebehandlingen af de oplagte tankskibe, bl. a. i Allsund, i sådanne