

[Kaj Hansen]

Der er jo ikke noget i dette lovforslag om, at der skal være en mildere rentesikringsordning for de lån, der her er tale om.

Hr. Knud Damgaard erindrer måske også, at han har været en ivrig fortaler for, at man skulle have ordnet den specielle jordrente i Albertslund, fordi den hviler tungt og giver sig udtryk i huslejeforhøjelser i Albertslund. Hvad er der blevet af det? Det ser man hverken noget til i dette lovforslag eller i andre love.

Endelig er det urigtigt, når hr. Knud Damgaard siger, at beboerne har godkendt det her. Det har de jo ikke. Det, der er tale om, er, at der har været en forhandling med et forhandlingsudvalg fra Albertslund, og at man er blevet enig om en skitse, men forudsætningen var, at dette forhandlingsudvalg skulle tilbage til Albertslund og forelægge det for beboerne.

Der er altså mange kedelige ting i denne sag, der viser, i hvor høj grad den har været forkludret, ikke mindst på grund af hr. Knud Damgaards medvirken.

Så skal jeg endelig fortælle hr. Kaj Poulsen, hvorfor vi stemmer imod denne sag. Det er faktisk ganske enkelt. Med de store huslejeforhøjelser, der bliver tale om i Albertslund, føler vi, at vi ville svigte de 6.000 mennesker derude, hvis vi stemte for dette lovforslag, og det er altså ikke kommunisternes politik at svigte. Jeg har ved mange lejligheder givet udtryk for, at vi vil være med til at ordne denne sag på en fornuftig måde, men det grundlag, der er her, er ganske og aldeles uacceptabelt. De, der er så naive at tro, at denne sag med dette lovforslags vedtagelse skulle være færdig, vil få en brat opvågnen til efteråret og til vinter.

Glensgård (FP):

Hr. Langsted og jeg har i anden anledning været helt enige om, at der bør være begrænsninger for, hvor vidt regeringen kan gå med hensyn til tilladelser fra dette folketing, hvorvidt regeringen skal have langt- og vidtrækkende ministerbemyndigelser. At hr. Keld Andersen i ærbødighed over for embedsmandsstanden ikke kan medvirke til, at dette folketing får indsigt i de store økonomiske byrder, som man kan pålægges ifølge gældende lovgivning, kan selvfølgelig ikke undre, men jeg må nok sige, at det kan undre,

at hr. Langsted indtager den holdning, som han gør over for det fremsatte dagsordensforslag.

Det kan også undre, at venstre har indtaget den holdning, som de har, når man tænker på, at et medlem af venstres gruppe, hr. Jens Peter Jensen, i adskillige ledere og ved adskillige lejligheder har forsvaret dette folketings status. Det plejer at være hr. Jens Peter Jensens holdning, at det ikke er enkelte partier, ikke enkelte grupper, som skal træffe afgørende beslutninger, men folketinget.

Ved at stemme imod det dagsordensforslag, som min partifælle hr. Thorndahl har fremsat, ligger det ganske klart, at man samtidig godkender, at i dette tilfælde boligministeren får tilladelse til at træffe vidtrækkende økonomiske beslutninger med hensyn til forhold, som måske oven i købet er dette folketing imod. Det kan undre, men det er måske partidisciplinen, der i dette eksempel skal trækkes ind som årsag til, at folketinget sættes ud af spillet.

Jeg håber, at hr. Langsted på et tidspunkt vender tilbage til den del af folketinget, som har sagt, at vel skal regeringen have lov til at forvalte det, vi beslutter, men den skal ikke have lov til direkte at have den skarpe og store indflydelse, som den får med den lovgivning, vi her om et øjeblik formentlig vedtager.

Knud Damgaard (S):

Jeg vil meget kort over for hr. Kaj Hansen blot fastslå, at i samme omfang rentesikringen forbedres i forhold til det almennyttige byggeri generelt, følger rentesikringen for dette anliggende med.

Når det gælder jordrenten, er det rigtigt, at det indgik i forhandlingerne med beboerrepræsentanterne. Det er også sat på skinner, kræver ikke lovgivning, har intet med dette lovforslag at gøre, men er under udvikling i positiv retning.

(Kort bemærkning).

Johan Philipson (V):

Jeg tager i morgen på sommerferie efter folketingssamlingen, og så gør jeg status. En af de ting, der kommer til at stå i den status, er, at hr. Glensgård mener sig i stand til at administrere alt og alle i dette land – og jeg