

[Boligministeren]

handling og ved tidligere forhandlinger om forespørgsler.

Jeg skal begrænse mine bemærkninger til, at denne sag fra boligministeriets side helt klart har været taget ganske konsekvent lige fra starten, den har været behandlet overordentlig grundigt dér, hvor vi har skullet være blandet op i den, og jeg ved, at den er behandlet mindst lige så grundigt i de boligforeninger, der har ansvaret for Albertslundtagsagen.

Jeg vil også gerne lige gøre en bemærkning om selve ansvarsproblemet, som hr. Johan Philipsen var inde på, og da er jeg meget enig med hr. Johan Philipsen i, at ansvaret såvel for dette byggeri som for andre byggerier, som er igangsat igennem årene, ikke kan ligge hos boligministeriet. Men jeg er meget enig i, at ansvarsproblematikken i byggeriet bør tages op til en meget grundig behandling, og jeg kan da oplyse, at i de nye honorarregler, der kommer, er dette ansvarsproblem blevet analyseret og understreget med forsikringsdækning, som er en begyndelse til at behandle dette problem.

Så vil jeg gerne afslutningsvis sige, at hvis dette ændringsforslag til lovforslaget vedtages, hvad jeg håber, er det folketingets tilbud om for Albertslundbyggeriet og eventuelle andre byggerier med helt specielle forhold at få løst nogle problemer, som jeg erkender at lejerne ikke har ansvaret for, men det er den eneste form for løsning af disse problemer, hvis ikke man skal ind på, at staten løbende skal betale for løsningen af disse problemer.

Så vil jeg gerne slutte med at takke dem, der har udtrykt positiv vilje til at medvirke til, at lovforslaget kan komme igennem.

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal ikke gøre ret meget ud af hr. Thorndahls omtale af lovjaskeri og summarisk behandling. Jeg tror, det er besvaret så rigeligt. De medlemmer, der har været interesserede i denne sag, har igennem et helt år kunnet følge den, den har været diskuteret op til flere gange, så den har ikke været ukendt for andre end fremskridtspartiets medlemmer af boligudvalget.

Så tager hr. Thorndahl igen den ledende artikel frem fra Ingeniøren om de utætte tage og taler om ansvarsforflygtigelse fra administrations og beboeres side ved ikke at have

igangsat reparation. Hvad er så sandheden om det, det er igangsat derude? Sandheden er, at man fra administrations og beboeres side har brugt hver en øre, der er afsat til vedligeholdelse. Man har brugt hver en øre, der er afsat til henlæggelser af forskellig art. Der er brugt mange, mange, mange penge på disse tage, og det kan, hvis det er sådan, at man ønsker denne bebyggelse bevaret, ikke fortsætte; derfor skal vi have en ordning igennem, og den ordning, der her er foreslået, vil være til at leve med.

Så skal jeg meddele på socialdemokratiets vegne, at vi kender grundlovens tekst om, hvordan administration og lovgivning er skilt ad, og som følge deraf vil vi selvfølgelig stemme imod dette dagsordensforslag, som kunne betyde, at vi, hver eneste gang der opstod et lille problem i folketingets boligudvalg, skulle til at undersøge sådanne sager og køre dem igennem administrativt.

Må jeg sluttelig sige, at jeg er selvfølgelig skuffet over, at kommunisterne har indtaget den stilling i denne sag, de har gjort, og jeg synes, at den iver, man har brugt for at lede efter argumenter for at kunne stemme imod dette lovforslag, viser noget om, at kommunisterne nok ikke helt har hjertet med i at stemme imod, men det sker nok nærmere ud fra princippet om, at når det regner i de små stuer i Albertslund, så drypper det på kommunisterne.

Johan Philipsen (V):

Jeg skal for en ordens skyld om den foreslåede dagsorden sige, at det egentlige indhold i den er jo, at boligudvalget institueres som administrator af boliglove i dette land, og det vil jeg da aldrig i livet finde det fornuftigt at gå med til.

Og så takker jeg i øvrigt ministeren for udtalelsen om, at sagen var behandlet grundigt i boligforeningerne, der har ansvaret for Albertslundtagsagen. Det er jo det, der er tilbage i denne sag, for det er ikke sivet ind alle steder i dette land, hvem der i realiteten har ansvaret, og det var en passende fællesopgave til næste vinter.

Thorndahl (FP):

Jeg vil gerne sige til hr. Knud Damgaard om proceduren i boligudvalget tirsdag aften, at udvalgets formand først forhørte sig om,