

[Bjørn Poulsen]

i tingene, når disse mennesker, der er totalt uden skyld i, hvad der er sket, skal spises af på den måde, som de bliver i denne sag. Det har virkelig været tungtvejende for vores stilingtagen til netop dette forslag.

Når jeg tænker på, hvad vi bevilger af milliarder af kroner i dette folketing til erhvervslivet på den ene og den anden måde, er det ikke rimeligt, at disse mennesker, som uden egen skyld er blevet ramt og er blevet ramt virkelig hårdt, skal spises af med dette. Det er jo ikke bare spørgsmålet om det, der skal repareres i fremtiden, det er også spørgsmålet om alle de ting, der er ødelagt på grund af vand, som er drevet ned over alting, alle de gener, de har haft, mens de har måtte bo derude. Jeg synes simpelt hen ikke, man kan være dette bekendt fra regeringens side. Jeg må sige, at jeg er personlig meget skuffet over, at man ikke har kunnet give dem en hjælpende hånd i stedet for bare det yderste af neglen på lillefingeren. Det er ikke ret meget mere, disse mennesker i Albertslund faktisk får. Jeg har ærlig talt meget ondt af de mennesker, og jeg vil ikke være med til at stemme for et forslag af denne slags, så vi fra SFs side vil stemme imod det.

#### Kaj Hansen (DKP):

Det er med dyb beklagelse, vi konstaterer, at man med den lovgivning, som vi her behandler, vil forsøge at dæmme op for den katastrofe, der er opstået for de 6.000 mennesker, der bor i Albertslundboligerne.

Jeg bliver også nødt til at sige, at denne sag har været ganske forkludret lige fra starten, ligesom jeg finder, at boligministeren og boligministeriet har haft nogle dårlige rådgivere i denne sag. Vi mener bl.a., at en af de dårligere rådgivere er hr. Knud Damgaard. Det er mere end et år siden, hr. Knud Damgaard på et møde i Albertslund, hvor jeg også var til stede, forelagde en skitse, som svarer temmelig godt til det forslag, som vi nu behandler. På trods af at der har været utallige advarsler fremme fra andre sider, er man stædigt kørt videre med at få denne skitse til at blive til et lovforslag.

Så har man yderligere begået den dumhed i stedet for at behandle sagen i Albertslund som en helt speciel sag at fremlægge en lovgivning, der i almindelighed skal gælde for bygningskader. Der er lagt fantasiløshed og

uuelighed til grund for det lovforslag, som vi her sidder med.

Hvad havde været det rigtige i denne sag? Det rigtige havde været, at boligministeren havde sørget for at få en tekstanmærkning på finansloven, således at der kunne have været ført en virkelig seriøs forhandling mellem partierne om, hvordan denne sag skulle klares. Jeg er totalt overbevist om, at så kunne man være nået frem til et bedre resultat end det, vi kender i dag.

Så er der behandlingen her. På trods af at denne sag er så gammel, får vi den her i den sidste uge af folketingets samling. Selvfølgelig er det da også rigtigt, at der ikke har været nogen normal udvalgsbehandling af dette forslag, det var der slet ikke tid til. Vi har ikke modsat os, at der skulle gives dispensation i denne sag, og jeg mener heller ikke, det er det, det drejer sig om.

Så må jeg endvidere have lov til at henvise til en af de første gange, vi drøftede dette spørgsmål, det var i folketingets spørgetid den 19. januar 1977. Det var daværende boligminister Helge Nielsen, jeg havde stillet et spørgsmål til. Jeg synes, det er nødvendigt at fremdrage det, fordi det sådan set skulle være udgangspunktet for de løsninger, der skulle findes. Man finder det i Folketingstidende 1976-77 (1. saml.) sp. 3902-3907. Den tidligere boligminister sagde i sit svar til mig - sp. 3907:

»...og jeg vil meget gerne medgive hr. Kaj Hansen, som jeg også klart sagde det indledningsvis, at jeg mener ikke... at man kan pålægge lejerne noget ansvar, og det er givet, at man må søge at klare disse problemer på en sådan måde, at man undgår, at lejerne også får økonomiske problemer ud af det.«

Videre sagde tidligere boligminister Helge Nielsen - sp. 3904:

»Jeg er ikke uenig i hr. Kaj Hansens konklusioner i forhold til lejerne, og det var også det, jeg gav udtryk for i mit svar.«

Og hr. Helge Nielsen slutter - sp. 3905:

»...men jeg håber, at der ved fælles hjælp kan findes ting, som gør, at lejerne ikke kommer til at betale.«

Det var udgangspunktet for de drøftelser, som man skulle have omkring Albertslund. Det kan ikke hjælpe, at hr. Kaj Poulsen ryster på hovedet, for det står i Folketingsti-