

[Thorndahl]

byggeri ligesom for andre stærkt socialdemokratisk prægede foretagender meget målbevidst arbejder på at opbygge strukturen med en meget høj grad af ansvarsfrihed og ansvarsforflygtigelse; det skal erkendes. Men det må på den anden side skabe en meget betydelig modstand fra andre kredse, at lejerne i det sociale boligbyggeri er underkastet en ledelse, der i realiteten er ansvarsfri. Det er ligeledes over for skatteyderne helt uansvarligt at overlade et årligt byggeri på 7.000 enheder til virksomheder, der ikke kan drages til ansvar.

Det fremgår af lovforslaget, at den del af realkreditinstitutternes obligationsudstedelse, der finder sted inden for 65 pct. af udbedringsudgifterne, er uden statsgaranti og helt uden dækning, idet udbedringsudgifterne alene tager sigte på at bringe ejendomskomplekset op på det niveau, der skaber dækning for den belåning, der allerede er foretaget.

Regeringen og åbenbart et folketingsflertal vil nu reelt uden udvalgsbehandling og uden omhyggelig analyse af konsekvenserne sende fuldstændig dækningsløse obligationer i omløb. En sådan fremgangsmåde plejer i andre sammenhænge at bringe bagmandspolitiet ind i billedet. Jeg finder det helt fantastisk, at regeringen og et flertal i folketinget virkelig vil betræde denne vej, der åbner helt utrolige perspektiver. Lovforslaget er helt ubearbejdet og med i mange henseender vidtrækkende og uoverskuelige konsekvenser.

For i videst muligt omfang at værne om folketingets værdighed og for i videst muligt omfang at sikre i hvert fald en vis folketingskontrol med denne lov skal jeg derfor på fremskridtspartiets folketingsgruppes vegne fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden, som jeg i en parentes bemærket føler mig sikker på at hr. Hjortnæs og hr. Camre kan stemme for:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget udtaler, at boligministerens bemyndigelse i medfør af § 50 A i lov om boligbyggeri, som kan medføre milliardudgifter, kun kan benyttes med tilslutning fra folketingets boligudvalg,

hvorefter folketinget fortsætter behandlingen af lovforslaget.«

Formanden:

Der er nu stillet følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Jeg skal lade dette dagsordensforslag indgå i forhandlingen.

Johan Philipsen (V):

Venstre har besluttet at undlade at stemme ved dette lovforslags tredje behandling, og jeg vil gerne omhyggeligt redegøre for baggrunden for denne beslutning.

Vi vil ikke hindre ministeren i at forsøge at få en løsning på en sag, der i øvrigt har løbet alt for længe, og som i realiteten som hovedårsag har noget så primitivt som kondensvand.

Hvis vi stemte imod, ville vi måske i en given situation indirekte komme til at tage et medansvar for udsættelse af en sag, der drejer sig om 2.100 gårdhuse, hvis tilstand automatisk forringes, jo længere denne sag udsættes. Det er altså motiveringen for, at vi i realiteten siger til ministeren: kære minister, det er ministerens opgave, vi vil ikke tage ansvaret for løsningen af den, men vi vil ikke hindre ministeren i at løse denne sag her og nu.

Men i øvrigt kunne der føjes mange betæneligheder hertil. For det første indeholder forslaget jo sætninger, der viser, at det også er tænkt anvendt ud over Albertslunds gårdhuse, ganske vist inden for rammerne af almennyttigt boligbyggeri. For det andet er de juridiske og de ansvarsmæssige forhold i Albertslundsagen langtfra afklaret. Der verserer jo fra beboerne derude påstande om, at det er et forsøgsbyggeri, og påstande om, at det i realiteten er boligministeren og boligministeriet, der har ansvaret. Begge dele er forkerte. Jeg mener, at boligministeriet, bortset fra en ganske lille bevilling for år tilbage, aldrig har fået bevillinger fra folketinget til forsøgsbyggeri. Det kan ikke være rigtigt, at boligministeriet, når det på baggrund af en af folketinget vedtaget lovgivning godkender et byggeri som værende inden for rammerne af, hvad folketinget havde vedtaget, derved pådrager sig et ansvar for den tekniske udførelse af disse bygninger; det har i hvert fald aldrig været folketingets mening.

Også påstanden om, at byggesjusk er hovedårsagen, har meget lidt indhold, for realiteten er den, at det er uegnede, for dristige konstruktioner, der er årsagen til kalamite-