

[Ellemann-Jensen]

byggeri. (*Videreførelse af de midlertidige støt-teordninger*).

(Lovforslag nr. L 224. Fremsat 13/4 78. Første behandling 25/4 78. Betænkning 19/5 78. Anden behandling 30/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 88 stemmer mod 30; 52 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Udbedring af bygningskader).

(Lovforslag nr. L 244. Fremsat 17/5 78. Første behandling 30/5 78. Betænkning 30/5 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Det er med tilfredshed, at socialdemokratiet nu ser, at vi får dette instrument til at udbedre ekstraordinære bygningskader i det almennyttige byggeri gennemført. Jeg kan ligesom ved førstebehandlingen her konstatere, at selv om vi vejledede fremskridtspartiets ordfører en hel del ved førstebehandlingen, er der ikke sket nogen forbedring i forståelsen af, hvad det almennyttige byggeri står for, og hvordan organisationen er. Det fremgår tydeligt af betænkningen.

Vi håber på, at de partier, som vil redegøre for deres stilling her i salen, vil give udtryk for tilslutning, så at vi får et bredt flertal for dette lovforslag ved tredjebehandlingen.

Thorndahl (FP):

Regeringsbladet Aktuelt har om den sidste arbejdsuge i denne samling sagt, at der skal vedtages ca. 40 lovforslag. Det lyder drabeligt, fastslår Aktuelt, men det afgørende er jo, hvilken behandling lovforslagene har fået i udvalgene, og Aktuelt slutter med at understrege, at ingen med rimelighed vil kunne tale om lovjaskeri, for der har været arbejdet meget grundigt og solidt i folketingets udvalg.

Hvordan er dette lovforslag så behandlet? Jo, det blev fremsat den 17. maj 1978, det var til første behandling tirsdag den 30. maj 1978, og allerede samme aften blev der skrevet betænkning på baggrund af en meget summarisk behandling – og så har jeg udtrykt mig diplomatisk – i boligudvalget af ca. 1 times varighed.

Det er indlysende, at uanset hvad man i øvrigt måtte mene om lovforslaget, er dets behandling et rystende eksempel på lovjaskeri, og det må være rimeligt at konkludere, at regeringsavisen Aktuelt med sine tilkendegivelser om grundigt og solidt arbejde i folketingets udvalg er i klar strid med boligministeren, regeringen og socialdemokratiet, i hvert fald for så vidt angår det lovforslag, vi nu har til behandling.

Behandlingen af og argumentationen i forbindelse med dette lovforslag er interessant at sammenholde med forhandlingerne i forbindelse med lovforslaget om ændring af lov om tipning, som vi lige har behandlet, et forslag, der blev fremsat af venstre den 18. april 1978. Dette lovforslag er helt åbenbart blevet syltet af skatteministeren, formentlig først og fremmest fordi det ikke var skatteministerens forslag. Der resterede derfor et par ubesvarede spørgsmål, da skatte- og afgiftsudvalget i sidste uge skrev betænkning. Dette udløste voldsomme protester fra skatte- og afgiftsudvalgets formand, hr. Hjortnæs, og fra den socialdemokratiske ordfører, hr. Camre. De fandt det begge meget stærkt kritisabelt, at man ikke benyttede den sædvanlige procedure med et grundigt udvalgsarbejde. Argumentationen hvilede ganske vist på et noget anstrengt grundlag, da det var åbenbart, at skatteministeren trak sagen i langdrag og dermed hæmmede arbejdet.

Jeg skal derfor oplyse over for hr. Hjortnæs og hr. Camre, at boligudvalgets for-