

[Bollmann]

formål bør støttes på andre måder. Men det er også klart, at der blandt disse andre også findes organisationer og formål, som efter CDs opfattelse ikke bør have støtte. Men det er jo ikke denne form for ændret fordeling, der er indeholdt i ministerens tilsagn om overvejelser, og derfor kan CD ikke tillægge denne del af betænkningens afsnit den helt store værdi.

Den resterende del, altså tilsagnet om at overveje nedsættelsen, kan jo bedst klares ved at gennemføre det foreliggende lovforslag, og det er trods ihærdige anstrengelser, ikke mindst fra ministerens side, ikke lykkedes at overbevise os om, at det er fornuftigt at vente til efteråret med denne nedsættelse.

Det kan derfor ikke komme som nogen overraskelse, at CD vil følge det op, vi sagde ved både første og anden behandling, og stemme for lovforslaget.

#### **Freddy Madsen (DKP):**

Det er jo rigtigt, at det er en beskeden sag, som har fået en stor politisk rækkevidde. Nu står bl.a. hr. Ellemann-Jensen og beklager, at man har fået en sådan politisering af denne sag. I overensstemmelse med det, vi sagde ved første behandling, er det, så vidt jeg kan se, også venstre, som har fremkaldt denne politisering på nuværende tidspunkt. Det er klart, at en sag af denne størrelsesorden kunne have været klaret – og det viser sig jo også på nuværende tidspunkt, at der faktisk er bred enighed mellem folketingets partier – den kunne have været klaret, hvis ikke venstre og hr. Ellemann-Jensen ville udnytte denne sag partipolitisk til, som det er sagt, at fremtræde som idrættens eneste sande venner i dette hus.

Med de forhandlinger, vi nu har været igennem, har vi efter min mening afværget, at det kommer til at fremstå på den måde. Det, vi har sikret – sådan som vi kan anskue det – er, at et enigt folketing til efteråret vil tage den henstilling, der er kommet både fra idrættens organisationer og fra Dansk Ungdoms Fællesråd om en permanent ordning med 19 pct., til følge.

Men det er også rigtigt, at der stadig væk er problemer i det, for vel fremtræder organisationerne nu enige om, at det er det afgørende spørgsmål, men vi ved jo, at der er en række problemer med hensyn til fordelingen,

at vi i virkeligheden, hvis vi skulle løse de problemer, skulle helt ned på 17 pct., og det så vi gerne. Det er der imidlertid ingen politiske realiteter i på nuværende tidspunkt, men vi synes, det er rimeligt, at ministeren også kigger på fordelingen af midlerne i løbet af sommeren, og at vi så vedtager loven til efteråret. Det er en rigtig og forsvarlig måde at gøre det på, og det er også i overensstemmelse med det, som organisationerne har givet udtryk for de var indforståede med, nemlig at hvis folketinget vedstår det løfte, der her er givet, er det for dem ligegyldigt, om det bliver vedtaget nu eller til efteråret. Derfor er vi gået ind for lovforslaget, som det foreligger.

Men selv om det er en lille sag, vil jeg gerne sige til regeringen, at der jo her foreligger et nyt vidnesbyrd om, hvor upålideligt partiet venstre er at indgå forlig med, at man i dette parti, så snart man mener at kunne have bare den mindste smule partipolitisk interesse i det, forsøger at fordærve spillet. Jeg synes, man skulle drage den lære af det også med henblik på andre sager, at der er andre partier i dette hus, der vil være betydelig mere loyale, også når det gælder om at samarbejde, hvis vi ellers kan blive enige om indholdet.

#### **Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg skal ingenlunde afvise, at der i sin tid blev indgået et forlig i denne sag. Vi har også ønsket at være med til at fastholde dette forlig og har holdt vores stilling til dette lovforslag flydende, fordi vi regnede med, at der kunne blive enighed om dette. Men når vi siden erfarer, at skatteministeren har ønsket at tage det, som partiet venstre har fremsat i lovforslaget, som sit eget, må vi notere, at begge sider sådan set har været med til at bryde det forlig, vi så møjsommeligt fik indgået.

På den baggrund vil vi stemme for det af venstre fremsatte lovforslag, da alle øjensynligt er enige om, at dets indhold skal gennemføres, og ministeren i det spil altså desværre ikke har vist sig at være en pind bedre end venstre.

#### **Alfred Hansen (DR):**

Da mit parti ikke er repræsenteret i udvalget, skylder jeg tinget at gøre opmærksom