

[Wilhelm]

hedsstilling. Der er ikke i § 71 i grundloven nævnt, at det nødvendigvis skal være en sådan klassebestemt, økonomisk sikkerhedsstilling. Man har levet med den grundlov i 129 år uden at have den bestemmelse. Så er det noget mærkeligt noget at komme og sige, at det vil være et brud på forudsætningerne ikke at indføre den nu. Det er selvfølgelig noget sludder.

Hr. Bernhard Baunsgaard talte om, at han havde været glad for, at det lod sig gøre at overtale de socialistiske partier. Jeg taber respekten for hr. Bernhard Baunsgaard som historiker efter den beskrivelse af det, vi har været igennem i de to år. Jeg tror ikke, man med nogen ret kan påstå, at vi kom slæbende efter og skulle lade os overtale af hr. Bernhard Baunsgaard. Hvis man endelig skal tale om det, så lå rækkefølgen nok lidt anderledes. Det er rigtigt, at vi har drøftet punkter, men det var ikke, som hr. Bernhard Baunsgaard opstillede det, de punkter, der ville give den bedste retsplejelov, nej, de fire punkter, vi opstillede, hr. Bernhard Baunsgaard, det var de fire punkter som var det nødvendige minimum, for at der ikke skulle ske forringelser i forhold til gældende retsplejelov på de centrale områder. Det går jeg ud fra at de radikale stadig er enige i. De fire betingelser var det nødvendige minimum for at undgå forringelser.

Hr. Bernhard Baunsgaard har fået opfyldt én af dem. Det havde han også, før vi satte os sammen og drøftede det. Det havde vi alle sammen. Det var der ikke noget nyt i. Alligevel var hr. Bernhard Baunsgaard dengang enig med os i, at de fire betingelser var de nødvendige forudsætninger, ikke for at opnå noget ideelt, men for at undgå forringelser på de centrale områder i forhold til gældende retsplejelov. Det er derfor helt i overensstemmelse med de drøftelser, vi dengang havde, at sige, at det, der nu kommer igennem, hvor kun ét af de fire punkter er opfyldt, er ringere end den nuværende retsplejelov.

Jeg kan godt forstå, at hr. Bernhard Baunsgaard cyklede lidt rundt i det dér med det flertal, han skal deltage i sammen med fremskridtspartiet og socialdemokratiet, specielt da efter de udtalelser, hr. Bernhard Baunsgaard kom med vedrørende fremskridtspartiets deltagelse i forbindelse med terrorismekonventionen.

Jeg skal ikke gentage den argumentation, vi har fremført ved anden behandling, men til sidst om denne kedelige sag, som vi har beskæftiget os meget med i de godt to år, sige, at det gælder i hvert fald for vores vedkommende, at jo mere vi har sat os ind i den gældende retsplejelov – og det har været lidt svært, fordi man jo har brudt den op og bygget det hele om – jo mere respekt får vi for det, de lavede dengang. Det er rigtigt, at der er utilfredsstillende varetægtsvilkår, og det er ikke forbedret særlig meget med det, der gennemføres nu. Men der var konsistens i retsplejeloven, en respekt for visse principielle standpunkter og en respekt for visse retsgarantier, også en respekt for, at individet, også når det stod over for hele statsapparatet med lukkede døre og med politi og efterretningstjeneste osv. på halsen med de alvorligste sigtelser, skulle have – de maksimale betingelser er det måske ikke, men i hvert fald nogenlunde anstændige betingelser for at forsvare sig og benytte den forsvarer, den enkelte havde mest tillid til. Den respekt og den kvalitet af lovgivningen var betydelig højere for de ca. 40 år siden, hvor grundstammen til den gældende retsplejelov vistnok blev lagt. Og det var i en situation, hvor man af politiske grunde havde haft lige så god anledning til at hidse sig op og kræve lov og orden og kræve, at man måtte prioritere statens sikkerhed højere end den enkelte retssikkerhed osv.

Jeg synes, det bliver mere og mere beskæmmende for det nuværende folketing, efterhånden som man sætter sig ind i den gamle og ikke særlig tilfredsstillende lovgivning, at se, hvordan man for 40 år siden faktisk havde betydelig større fornemmelse for principielle standpunkter omkring individets sikkerhed, omkring borgerlige frihedsrettigheder, end dette folketing har røbet på det sidste dels med dette forslag til retsplejelov, dels med over to års forsvar for § 733, nr. 3, dels med ransagning og beslaglæggelse på anfordring af udenlandsk politi, dels med tilbøjeligheder til at lave nye varetægtsbestemmelser på kant med grundloven, og uden at de normale varetægtskriterier er opfyldt. Jeg tror, man må sige, at der både med hensyn til kvaliteten og med hensyn til den principielle holdning til lovgivningen på dette temmelig centrale område er tale om et folketing i dag, som simpelt hen er uendelig