

[Ministeren for offentlige arbejder]

broen vil på vanlig vis i udbudsmaterialet tage forbehold om, at alle tilbud kan forkastes.

De nødvendige ekspropriationer til dette arbejde vil blive foretaget ultimo august, og selve den forpligtende kontraktunderskrivelse vedrørende dæmningen m. v. påregnes at ske pr. 1. september 1978.«

Jeg siger dette, fordi det, der er omtalt i dagsordensforslaget, og som altså er et referat af en udtalelse af finansministeren, er en konstatering af nogle terminer, der allerede ligger i planlægningen fra Statsbroen Store Bælts side.

Jeg kan over for hr. Gert Petersen bekræfte, at der i morgen udbydes i licitation, når det drejer sig om dæmningsarbejdet, en arbejdshavn og en arbejdsplads. Det vil igen sige, at Statsbroen Store Bælt er i fuld gang med arbejdet. Vi skal i august måned have ekspropriation, hvor det drejer sig om nogle arealer til beløb, der er opført på finansloven.

Statsbroen Store Bælt arbejder energisk og kan gøre det dels med baggrund i en klar vedtagelse af loven i 1973, en lov, der to gange er blevet bekræftet i 1976, dels med baggrund i konstateringen af et markant flertal, da vi havde drøftelsen af investeringsrapporten. Det vil sige, at sagen flere gange er blevet afgjort, og det vil jo atter blive bekræftet, når tinget skal stemme om SFs dagsordensforslag, dagen før tinget tager hjem på ferie.

(Kort bemærkning).

Ib Nørlund (DKP):

Hr. Wilhjem har det jo lidt med det vredladne, men det burde ikke være nødvendigt, når man er venlig og prøver at fremhæve noget nyt og positivt.

Hr. Wilhjem lagde mest vægt på at sige, at der var intet nyt i, hvad han havde sagt. Det synes jeg ikke er rigtigt. Det kan da heller ikke være helt rigtigt, når man taler om at tage sine vurderinger op til nuancering og hele spørgsmålet om muligheden for at presse en mere positiv politik igennem. Hvis der ikke var noget nyt, så var der jo ingen grund til nuancer eller noget som helst andet.

Så siger hr. Wilhjem, at en time efter, at han havde holdt sin tale, så viste statsministeren sig fra sin mindre flinke side, og så var der ikke så meget sandsynlighed for den-

ne nuancering osv. Ja men man kan da ikke tro, at hele det problem med at få en ny politik til at slå igennem her i landet og i socialdemokratiet ville gå så let.

Når man stiller spørgsmål om, hvorvidt vi er blevet skuffet i vores forventninger til socialdemokratiet, så må jeg sige, at vi har mange og langvarige erfaringer med hensyn til skuffelser fra socialdemokratisk side. Det er ikke det, der er det afgørende. Det afgørende er selve det, at man fører kampen for en ny politik og altså også prøver at gøre det på nogle af de måder, som er blevet fremdraget her, åbenbart fra begge sider.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af *Ib Christensen* (DR) (se foran)
forkastedes, idet 24 stemte for, 137 imod.

Forslag om motiveret dagsorden af *Christophersen* (V) (se foran)
vedtoges med 114 stemmer mod 25; 24 stemte hverken for eller imod.

Hermed bortfaldt forslag om motiveret dagsorden af *Ole Henriksen* (SF) (se foran).

Lovforslaget
vedtoges med 120 stemmer mod 36; 7 stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlemmer af folketinget *Jørgen Peder Hansen, Tastesen, Erling Dinesen og Erik Andersen*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at de fra og med den 6. juni 1978 atter kan give møde i tinget.