

[Svend Andersen (Rosk.a.)]

bedrøvet og mente, at mine udtalelser kunne gøre det vanskeligere at formidle et samarbejde mellem fremskridtspartiet og de øvrige partier.

Foranlediget af de udtalelser vil jeg gerne prøve at give udtryk for vores holdning til dette minikraftcenter så klart, som det overhovedet er muligt.

Vi er stort set enige med hr. Ib Christensen, når han siger, at en borgerlig mindretalsregering, der støtter sig på socialdemokratiet, er næsten lige så dårlig som en socialdemokratisk mindretalsregering, der støtter sig på nogle enkelte borgerlige partier. Det vil stort set blive den samme politik, der bliver ført, og det vil dermed ikke være nogen politik, som vi vil kunne støtte.

Det andet, jeg vil sige, er, at man kan ikke tale om et alternativ, når man ikke er rede til at lægge en alternativ politik frem. Så er det meningsløst at tale om alternativ, og det var det, jeg efterlyste i mit indlæg. Jeg mener ikke, man kan nøjes med at konstatere, om man er mod nogen eller, som nu hr. Erhard Jakobsen sagde i dag, for nogen, eller hvad man nu ellers er kommet med af udtalelser. Der må simpelt hen tilvejebringes en alternativ politik, ellers er det simpelt hen meningsløst.

Den tredje ting, jeg vil sige, er, at vi vil ikke deltage i forhandlinger eller samarbejde, hvis målsætningen er at gøre den nuværende statsminister en tjeneste, eller hvis målsætningen er at give den nuværende statsminister kongelige samarbejdsvilkår. Dette også for at sige det helt klart.

Hvad vi derimod vil være med til, er at forhandle og samarbejde, hvis målsætningen er, at der skal tilrettelægges, etableres og planlægges en anden politik end den, der er ført igennem de tre sidste år. Det vil vi være med til, og vi vil gå til sådanne forhandlinger uden ultimative krav og i det hele taget uden på nogen måde at være overvældende vanskelige. Vi vil altså gå særdeles positivt ind i sådanne forhandlinger, hvis det er det, der er målsætningen, men hvis det er de andre ting, kan man sådan set lige så godt lade være med at overveje at inddrage os i samarbejdet.

Det er politikken, det drejer sig om. Det drejer sig om at få ført en politik til gavn for befolkningen og ikke den politik, der har været ført igennem de sidste 3½ år. Den har, som alle ved, betydet en tidobling af beta-

lingsbalanceunderskuddet og medført en flerdobling af arbejdsløsheden og mange andre ulykker.

Vi har ikke den opfattelse, at et samarbejde hen over den såkaldte midte, hvad det nu er for noget, er nogen god ting, hvis dette samarbejde betyder, at man skal samarbejde med det nuværende socialdemokrati. Efter vores opfattelse vil et formaliseret samarbejde om de vigtigste økonomiske ting mellem f. eks. fremskridtspartiet og det nuværende socialdemokrati være en totalt utænkelig ting. Det er simpelt hen i strid med naturlovene efter vores opfattelse. Det ville være det samme som at forene ild og vand, og det kommer der ikke meget positivt ud af. Det ville være det samme, som hvis to mennesker skulle transporteres fra Rådhuspladsen, den ene til Malmø og den anden til Korsør, og man så forlangte af de to mennesker, at de skulle følges ad. Det kan ikke lade sig gøre. De kommer ikke ud af stedet. De kommer ikke nogen vegne overhovedet. Derfor er det selvfølgelig en utænkelig ting. Fundamentet for et sådant samarbejde må selvfølgelig være, at man opgiver at samarbejde med det nuværende socialdemokrati, og alle i dette land må vel også efterhånden vide, at det kommer der ikke noget godt ud af, i hvert fald har det ikke gavnet landet igennem de 3½ år, man har gjort det.

Finansministeren fortæller, vel nu for syvende eller ottende gang, den undrende befolkning, at hvis man gennemfører fremskridtspartiets politik, betyder det 130.000 flere arbejdsløse. Jeg skal ikke igen fortælle, hvorfor det ikke gør det; det har vi efterhånden fortalt hinanden så mange gange. Jeg skal bare henvise til, hvad jeg f. eks. sagde ved behandlingen af forslagene om statslåne, hvad jeg sagde under finanslovdebatten, og hvad jeg har sagt de andre gange, vi har diskuteret dette spørgsmål.

Statsministeren sagde, at udviklingen her i samfundet kommer fra socialdemokratiet, og det må man erkende den har gjort i de sidste 3½ år, men som jeg også har påpeget nogle gange, har det ikke været en udvikling, der har været til gavn for befolkningen. Det er en udvikling, der simpelt hen har været til stor og bedrøvelig skade for befolkningen.

Christophersen (V):