

[Statsministeren]

den arbejderbevægelse, som har været en drivkraft i udviklingen, og hvor vi heldigvis allerede med den første arbejdsløshedsforsikring i 1901 og hele vejen igennem har haft forstående modpartner i folketinget, der, efterhånden som tingene modnedes, accepterede, måske omformede, men accepterede nogle af de synspunkter, vi gav udtryk for.

Hr. Jens Møller sagde, at han havde håbet på en forhandling mellem de fire partier på den ene side og regeringen på den anden side, inden vi slutter her i folketinget. Jeg har spurgt mig for, og efter det, der er oplyst over for mig, er der ikke fremsat noget ønske om at få et møde, inden vi forlader tinget her i morgen, og derfor har vi altså af den grund ikke kunnet efterkomme det. Nu er der jo også andre partier, og så må vi se, under hvilken form vi skal mødes, hvis nogen ønsker, vi skal mødes.

Men i almindelighed vil jeg tro, at det, der er brug for nu, er, at vi bruger sommeren til størst mulig opklaring – og det må vel nok blive i skatteudvalget og i boligudvalget – om tingene for ligesom rent sagligt at modne situationen, således at vi i løbet af efteråret kan finde en løsning på de problemer, vi står over for.

Det er ikke, fordi jeg har vældig god tid, men det er jo en kendsgerning, at vi nu har en situation foran os, hvor de nye boliglove og skattelove først skal træde i kraft i 1980. Der vil altså være ret god tid, og vi bør bruge den tid, og vi bør bruge den til fornuftige forhandlinger.

I den ånd vil jeg gerne slutte med at sige, at jeg håber på et godt samarbejde både med de fire partier og med de radikale og, hvis der skulle være flere, også gerne med flere partier i tinget.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olsen):**

Hr. Ole Henriksen har fremsat et forslag om motiveret dagsorden, og hr. Ole Henriksen motiverer denne dagsorden med, at der eksisterer en lang række usikkerhedsmomenter i forbindelse med Store Bælt, og at det derfor vil være nødvendigt, at man får tilstrækkelig afklaring herom.

Jeg kan ikke være enig med hr. Ole Henriksen heri. Der har været sendt mange bilag til det politisk-økonomiske udvalg igennem

flere måneder, og trafikudvalget har fået en lang række oplysninger. For hvert enkelt af de punkter, hr. Ole Henriksen her har nævnt, kan jeg sige, at der ikke ligger uafklarede spørgsmål, som yderligere skal undersøges. Det gælder f. eks., når det drejer sig om prognoser, hvor nogle jo hævder, at energikrisen i begyndelsen af 1970'erne har ændret forudsætningerne. Jeg gør opmærksom på, at det er fuldt indregnet i de forudsætninger, der er blevet ført å jour op til investeringsrapporten. Når det drejer sig om økonomien, har man løbende undersøgt, justeret, om de oprindelige økonomiske forudsætninger stadig væk gjaldt, og det har man fået bekræftet. Når det drejer sig om undersøgelser af forskellig slags, herunder det, der blev nævnt om konsekvenser ved dæmninger, har der været samråd med fiskeriministeren i trafikudvalget, hvor det viste sig, at dette usikkerhedsmoment var så marginalt for fiskeriministeren, at han ikke ønskede at gå videre med denne sag. Også med hensyn til energiproblemet er der foretaget undersøgelser, der til fulde fortæller noget om, hvordan virkningerne vil være, altså at der energimæssigt vil være balance i forholdet Storebæltsbro kontra fortsat færgefart.

Man kan have mange meninger om Storebæltsbroen, men man kan altså ikke, med den motivering hr. Ole Henriksen kommer med, sige, at der ikke har været tale om afklaringer, og af den grund må regeringen afvise dagsordensforslaget.

**Formanden:**

Efter henstilling skal jeg her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 17.30.

Mødet udsat kl. 16.56

Mødet genoptaget kl. 17.30

Forhandlingen genoptoges.

**Svend Andersen (Rosk.a.) (FP):**

Både hr. Erhard Jakobsen og hr. Christophersen var tilsyneladende ikke overvældende begejstrede for de bemærkninger, jeg kom med om det såkaldte minikraftcenter, og jeg forstod på hr. Erhard Jakobsen, at han var