

[Erlendsson]

Den var aftrykt den 29. maj. Det drejer sig om en omdigtning af »Fiskerpigens Sang«, og den lyder som følger:

»Jeg var så ung og glad for alt i livet, en kæk og munter fisker blev min ven. Han sejled' ud og fisked', så at skibet kom hjem med lasten fuld af fisk igen. Der kom et brev med bare denne note, det var ham selv, der sendte disse ord: Vi er fortabt, for hele vores kvote er brugt. Vor fangst skal kastes over bord.

Men så en dag, mens stormen peb derude, fik jeg besked, han ringed' og var glad: Hurra, i nat forliste vores skude. Nu skal vi aldrig mere skilles ad.

En fiskers liv var før kun slid og fare for at få foden under eget bord. Den tid er slut. Nu skal han nemlig bare hver månedsdag på sit socialkontor.«

Kofoed (V):

Efter at have hørt den tidligere ordfører tale om emnet var jeg lidt i tvivl om, hvilket punkt på dagsordenen han talte om, men jeg fik dog håb, fordi hr. Erlendsson sagde, at de unge kunne gennemskue det politiske ævl. Jeg synes, der er håb endnu, men jeg kunne i hvert fald ikke gennemskue det, hr. Erlendsson sagde.

Men tilbage til dagsordenen. Jeg er kommet herop for at meddele vedrørende lovforslaget om oplægningspræmie til fiskerfartøjer, at venstre stemmer for dette forslag ud fra den betragtning, at vi håber, at ministeren vil administrere det nogenlunde efter, hvad der er kommet ud af debatten. Hvis han gør det, så accepterer vi lovforslaget som sådant og stemmer for det ved denne behandling, idet vi håber på, at vi kan få de fornødne erfaringer, så vi kan rette de værste ting, der kommer ud af praksis.

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Jeg vil gerne først sige til hr. Kofoed, at det er med megen tilfredshed, jeg hører, at venstre også medvirker til gennemførelsen af forslaget om oplægningspræmiering.

Jeg tror, det er vigtigt, at vi får gennemført denne lovgivning, og jeg tror, som hr. Kofoed var inde på det, at vi i den resterende del af 1978 kan indhøste nogle erfaringer, der vil være nyttige for os både i vore forhandlinger om strukturpolitikken i EF og i

de foranstaltninger, vi nationalt skal arbejde med i fremtiden.

Så skal jeg alene til hr. Erlendsson sige, at det jo var et ganske specielt indlæg, vi fik her fra talerstolen. Jeg tror, jeg skal afholde mig fra at karakterisere det i øvrigt. Jeg tror som hr. Erlendsson, at ikke alene unge, men også ældre efterhånden er i stand til at gennemskue de politiske aktiviteter – hvis jeg må bruge det udtryk: det væv, som gang på gang kommer fra fremskridtspartiet.

Vi har jo så sent som sidste mandag haft en forhandling her i folketinget, som fremskridtspartiet selv havde taget initiativet til. Det resultat, som vi kunne gøre op, da debatten var slut, var, at der intet alternativ blev fremlagt fra fremskridtspartiets side med hensyn til den fiskeripolitik, der skal føres. Der var ét eneste konkret forslag, som fremskridtspartiet kunne pege på, nemlig gennemførelse af en kurstabsordning, og det har nu engang ikke ret meget med fiskeripolitik at gøre.

Det andet punkt, som fremskridtspartiet kunne fremføre, var ønsket om genforhandling. Der var ikke fra fremskridtspartiets side nogen anfægtelse af det synspunkt, jeg gav udtryk for, nemlig at en genforhandling selvfølgelig måtte hvile på de præmisser, som vi hidtil har forhandlet på, og derfor var det spørgsmålet om justeringer inden for den hovedlinje, som i forvejen var lagt.

Altså kunne vi sidste mandag konstatere, at der ikke fra fremskridtspartiets side kommer en rådgivning til regeringen om en anden fiskeripolitik end den, vi har ført. På trods af dette skulle vi altså alligevel 4–5 dage efter høre et af fremskridtspartiets sædvanlige indlæg. Jeg synes, at det karakteriserer fremskridtspartiet mere end de udtryk, der blev anvendt om regeringen og andre partier her i folketinget.

Erlendsson (FP):

Der er ikke noget at sige til, at fiskeriministeren ud fra sine forudsætninger ikke vil forstå, at det er på udebane, regeringen skal tage sine sejre, og at man ikke hjælper det danske erhvervsliv ved at give små, utilstrækkelige og forkerte støtteordninger, som tæller så uendelig lidt, selv om det er millionbeløb, i forhold til de milliardbeløb, som fiskeriet omsætter.