

[Tove Jørgensen]

mærkbare krisefænomener, ikke mindst som følge af den økonomiske afmatning, som samfundet er ude for nu, og den arbejdsløshed, der er opstået som følge af den.

Vi kan i det store og hele sige, at det er ikke den måde, vi mener problemerne skal løses på, og at vi i stedet for vil være med til at drøfte nogle af de forhold, specielt i den sidste del af lovforslaget, videre i næste samling.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Lovforslaget indeholder to dele. Den ene drejer sig om, at det for fremtiden skulle være rimeligt at beholde en sigtet i varetægt, indtil sagen kan bedømmes. Begrundelsen for dette er, at man skulle have en hurtigere og mere effektiv retsforfølgning og bekæmpelse. Man tror, det har en generel præventiv virkning.

Det radikale venstre kan ikke støtte dette forslag. Jeg tror, det for retsudvalgets senere behandling ville være ganske overordentlig nyttigt at læse et værk som det, Eric Danielsen netop har udgivet om vold, hvor det jo klart fremgår, at årsagen til vold er mangesidig, og at det snarere kunne betale sig at bekæmpe årsagerne til, at nogle bliver voldsmand, end at straffe dem, efter at de er blevet det.

Hvad angår den hurtigere retsforfølgning, vil jeg gerne sige, at jeg nærer nogen frygt for, at dette skal blive en slags modeord, der vil være til stor skade for retsstaten; et eksempel herpå oplevede man, da en ung mand i Nordjylland 23 timer og 17 minutter – altså inden man har været nødt til at afholde grundlovsforhør – efter at han, der i øvrigt var velanskrevet, havde begået et bankrøveri, var i færd med at afsone en straf på 3½ års fængsel. Jeg er helt enig med de kritikere, der har sagt, at de ikke tror på, at det i det tilfælde har været muligt at undersøge alle omstændigheder ved den forbrydelse. Jeg kan sige, at det radikale venstre er stærkt modstander af, at vi skal have indført den slags lov-og-orden-tilstande i Danmark.

Jeg gør her opmærksom på de ord, jeg citerede af Gammeltoft-Hansen den anden dag – og nu gentager jeg, at det alene drejer sig om en sigtet – at netop de første dage af fængslingen er de helt afgørende for, hvordan forholdet for den person, som er under-

kastet fængslingen, bliver til samfundet for fremtiden. Tænk, hvis han bliver frikendt! Så er han stigmatiseret af det øvrige samfund ved at have været varetægtsfængslet efter denne § 780, stk. 4, som de konservative, venstre og naturligvis CD osv. ønsker indsat.

Hvad angår § 780 a om, at der skal være juridisk bistand i bl. a. voldtægtssager, vil jeg gerne understrege, at det efter min bedste overbevisning nu må være på høje tid, at samfundet skifter indstilling til voldtægtssager. Efter min mening har tilstanden i alt for høj grad hidtil været den, at man trøster sig med, at kvinden såmænd nok selv har været ude om det. Det første, der må ske, er en mentalitetsændring hos politiet. Det er rystende, at man uimodsagt skal kunne høre refereret, at politiet, da en ung kvinde anmelder voldtægt og beskriver voldtægtsmanden, henstiller til hende at frafalde anmeldelsen, fordi manden jo i forvejen har en dom for voldtægt. Det er rystende, at dette kan ske i en retssat.

Jeg er helt enig i, vi skal drøfte de sager, men jeg tror rigtignok ligesom justitsministeren, at det er ganske andre ting, vi skal tage fat på. Jeg håber, at justitsministeren hurtigt når til at få ændret tilstanden, bl. a. det, at det altid er en kvindelig betjent, der afhører i en voldtægtssag, og at man naturligvis må have medlemmer af sin familie til stede, specielt når det er mindreårige, og mindreårige er i hvert fald i disse sager mennesker, der ikke er fyldt 18 år.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan gå ind for det foreliggende lovforslag. Vi mener, det er rimeligt, at der kan idømmes varetægtsfængsel efter grov vold og voldtægt. Det vil tilfredsstille en vis forventning hos befolkningen om, at man ikke på gaden kan møde en person, der dagen i forvejen har begået grov vold. Som nævnt i forslaget er det ikke, fordi man ønsker at øge strafferammen, men fordi man vil fremtvinge en hurtigere retsbehandling, hvilket må være af stor betydning.

Vi synes også, det er yderst rimeligt, at den overfaldne kan få tilstrækkelig hjælp; om det skal være fra en advokat eller en anden person med tilknytning til den overfaldne, kan vel diskuteres, men jeg tror, det er