

[Glistrup]

hans meget specielle skødeskrivningsbaggrund til at udføre arbejdet.

Nathalie Lind (V):

Det konservative folkeparti fortjener tak, fordi det er kommet med dette lovforslag. Jeg mener, det afgørende er, at vi finder frem til løsninger, således at vi i videre udstrækning end i dag kan forebygge den stigende vold.

Jeg er ikke sikker på – det tror jeg også vi kan være enige om – at man absolut har fundet de vises sten her, men vi er fuldstændig åbne over for at drøfte det, og tanken om at man kunne klare dette spørgsmål ved en ændring af retsplejeloven, er vi bestemt ikke fremmed over for.

Justitsministeren sagde, der var to hensyn i denne sag: på den ene side hensynet til en effektiv kriminalitetsbekæmpelse, på den anden side hensynet til indiyidets frihed. Jeg ved naturligvis, at der må foregå en afgrænsning her, men det tredje led – ja, ministeren var også inde på det, og det er jo med i forslaget – nemlig de forurettedes stilling, synes jeg skal trækkes stærkere frem, end det er sket her.

Vi behandlede for et par år siden et forslag om erstatning til ofre for forbrydelser. Vi mener fra venstres side, at tiden nu må være inde til, at vi får en nyvurdering af det, som blev udtalt her i folketinget for to år siden, om, at vi om nogle år skulle have undersøgt, dels om det fortsat alene skulle være en billighedserstatning eller et egentligt retskrav, dels spørgsmålet om, hvorvidt det også skulle udstrækkes til at gælde erstatning for tingsskade. Det er områder, som det er vigtigt for os at få vurderet, når vi skal gå ind i en bredere debat om, hvad vi kan gøre for at forebygge volden. Måske vil erstatning til ofre for forbrydelser ikke i sig selv forebygge volden, men det vil give befolkningen som sådan en fornemmelse af, at man ikke ensidigt fra lovgivningsmagtens eller administrationens side overvejer og vurderer, hvordan forbyrderens stilling skal være. Jeg tror, det er meget vigtigt, at vi får også den anden side med.

I spørgsmålet om, hvordan man varetager den forurettedes tarv bedst muligt, den, der har været offer for en voldshandling, er vi positive over for forslaget om at beskikke en

advokat. Jeg skal ikke gå ind i nogen debat med fremskridtspartiets ordfører – der er noget med, at det er fra sine egne, man skal høre sandheden, og det var jo bestemt ikke rosende ord, der kom om advokatstanden som sådan – men lad det være. Det er vel ikke givet, at det skal være en advokat, men det, der ligger fast, er, at den, der har været offer for en sådan forbrydelse, kan have brug for hjælp, kan have brug for assistance både under afhøringen og sandelig også i det andet spørgsmål, jeg var inde på, nemlig spørgsmålet om at få rejst sagen om erstatning i tide.

Melchior (CD):

CDs ordfører i denne sag har efter afstemningernes afslutning måttet forlade huset og har bedt mig markere partiets standpunkt til det foreliggende forslag.

Da jeg ikke har nær den ekspertise med hensyn til advokaters egenskaber som hr. Glistrup og ikke har nær den ekspertise med hensyn til retsplejelov o. lign. som den tidligere justitsminister fru Nathalie Lind, håber jeg, hr. Hagen Hagensen ikke vil tage mig det ilde op, når jeg nøjes med at markere, at vi i CD finder det foreliggende forslag godt og nødvendigt. Vi tilsiger, når det nu engang bliver genfremsat, positivt medarbejderskab til at få det udformet efter de intentioner, som det konservative folkeparti her har lagt for dagen. Vi føler, at begge de foreslåede foranstaltninger er rimelige, og jeg vil gerne understrege, at vi også finder dem moderate, og derfor vil jeg præventivt sige til hr. Bernhard Baunsgaard, som jeg formoder skal være sit partis ordfører, at vi som tidligere i eftermiddag sagt ikke bare ikke ønsker politistatmetoder, men at vi altså heller ikke i det foreliggende forslags første del ser nogen som helst ansats til politistatmetoder.

Anden del af forslaget, angående varetagelsen af ofrenes rettigheder, er overordentlig human set og udtænkt. Med disse anbefalende ord er der vist ikke brug for at gå i yderligere detaljer; andet hører til under udvalgsarbejdet.

Ebba Strange (SF):

For anden gang i dag kan jeg erklære mig fuldstændig enig med justitsministeren, så jeg næsten kunne frafalde at tage ordet. Jeg skal