

[Justitsministeren]

Jeg er imidlertid enig i, at problemerne i forbindelse med samkvemsretten må tages op, når ægteskabsudvalget er færdig med sit arbejde, og på den givne foranledning er jeg helt indforstået med at orientere ægteskabsudvalget om indholdet af det forslag, der her har foreligget, og bede dem vurdere disse forhold specielt.

Kristeligt folkeparti går imod lovforslaget, da det medvirker til ligestilling mellem papirløse forbindelser og ægteskabet. Hertil må vist siges, at der efter justitsministeriets forslag stadig er en betydelig forskel mellem de muligheder, der er for faderen til et barn i og uden for ægteskab for at få forældremyndigheden.

Vedrørende det af VS uden for betænkningen stillede ændringsforslag vil jeg gerne sige, at den reelle forskel i forhold til justitsministeriets ændringsforslag næppe er stor. Formuleringen af ændringsforslaget forekommer mig noget firkantet, og jeg tror, det vil være vanskeligt at arbejde med i praksis.

Jeg er imidlertid for så vidt enig i de intentioner, der ligger bag forslaget, idet der også efter min opfattelse må lægges afgørende vægt på omfanget og karakteren af faderens forbindelse med barnet. Dette er nu også fremhævet både i ægteskabsudvalgets betænkning og i bemærkningerne til lovforslaget, hvor det nævnes, at betingelsen for at tillægge faderen forældremyndigheden er snæver, og at bestemmelsen først og fremmest sigter på de tilfælde, hvor forældrene i en længere periode har levet sammen i et ægteskabslignende forhold.

Dette kan måske også tjene som en kommentar til de bemærkninger, fru Tove Jørgensen har gjort dels i betænkningen, dels her under anden behandling.

Jeg skal ikke kommentere fru Tove Jørgensens lange diskussion med sig selv for og imod ægteskabet som institution – jeg har ikke set det på dagsordenen – men når det i betænkningen ligesom sløres, hvad der er regeringens intention med dette lovforslag, så lad mig understrege det endnu en gang: intentionen er helt klart at tage højde for helt særlige situationer, hvor hensynet til barnets tarv afgørende taler for at tillægge faderen forældremyndigheden. Foreligger der en sådan situation, må man efter min opfattelse acceptere, at hensynet til barnet må gå forud for hensynet til moderen.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen forkastedes, idet 23 stemte for, 98 imod.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen vedtoges enstemmigt med 117 stemmer; 4 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslaget uden for betænkningen forkastedes, idet 6 stemte for, 116 imod.

§ 1 med den foretagne ændring og §§ 2–4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Varettægtsfængsling i voldssager m. v. og beskikkelse af advokat for forurettede i sådanne sager) [af Hagen Hagensen (KF) m. fl.].
(Lovforslag nr. L 232. Fremsat 9/5 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Erling Jensen):

Som det fremgår af titlen til dette lovforslag fremsat af det konservative folkeparti, indeholder det to led.

Hvad angår indførelsen af en særlig varettægtsfængslingsgrund i volds- og voldtægts-sager, kan jeg erklære mig enig med forslagsstillerne i sigtet med forslaget, således som dette kommer til udtryk i bemærkningerne. Det er meget vigtigt, at vi til stadighed søger at styrke effektiviteten i retsplejen, og netop