

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Som jeg udtalte ved første behandling, er de dyre visitationsanlæg anskaffet, og uagtet vor ulyst over for indførelse af så drastiske sikringsregler har vi accepteret, at dette er en nødvendig forholdsregel over for de mange tyverier, og vi er tilfredse med det ændringsforslag, der begrænser lovens område til det kgl. bibliotek.

Nu er det jo sådan, at en kæde ikke er stærkere end det svageste led, og et af ledene i denne kæde er transporten af bøger fra depoter til det kgl. bibliotek. Jeg har spurgt i udvalget, hvorledes sikringen af denne transport foretages, og jeg må sige, jeg er yderst forbavset over den besvarelse, jeg har fået. Man nævner, at man agter at transportere disse bøger i aflåsede kasser, og det vil ske i fremtiden. Samtidig fremgår det af svaret, at en del af disse kasser allerede er anskaffet, men altså langfra dem alle. Ministeren har nu måttet udsætte sig for stærk kritik af lovregler og administration omkring dette visitationsanlæg; bl. a. er det blevet kritiseret, at dette har været så længe under vejs. Det er derfor ubegribeligt, at vi nu kan sætte fingeren på en svaghed i forbindelse med denne transport. Hele behandlingen af disse sager virker som én stor molbohistorie. Jeg vil spørge ministeren: drejer det sig om meget dyre og fornemt snedkererede kasser? Hvornår kan man fuldende anskaffelsen, og hvornår vil man påbegynde denne nye og sikrere transportmetode? Jeg vil meget håbe, at vi nu kan blive forskånet for disse besynderlige overraskelser, som jeg ikke kan finde nogen anden betegnelse for end smøleri.

**Melchior (CD):**

Som det fremgår af betænkningen, kan CD som de øvrige partier, der hidtil har haft ordet, stemme for lovforslaget med de stillede ændringsforslag.

Fru Annelise Gotfredsen frygter organiserede overfald på bogtransporter. Jeg vil benytte anledningen til at sige, at når vi nu ligefrem i al offentlighed har meddelt, at der vil blive overvågning på det kgl. bibliotek, men ikke på en lang række andre samlinger i statens eje, så ligger der jo straks en invitation deri, og efter princippet om, at det er bedre at forebygge end at helbrede, er der måske anledning til at foreslå kulturministeren

at overveje at give de forskellige ansvarlige for de samlinger, der altså ikke bliver sikret i denne omgang, anvisning på en forbedret, skærpet overvågning, indtil spørgsmålet også bliver løst for andre samlings vedkommende – noget som CD naturligvis kan give tilslutning til at ville medvirke til.

**Ole Henriksen (SF):**

Socialistisk folkeparti har lovet kort at redegøre for sin stilling her ved anden behandling, og jeg kan meddele, at vi er indstillet på at stemme for forslaget med de stillede ændringsforslag. Årsagen til, at vi var betænkelige i starten, var §§ 4 og 5, som tildelte politiet visse beføjelser i visitationsøjemed. Vi var betænkelige ved hele denne indskrænkning af den personlige frihed, hvorved alle de, som kommer på statens samlinger rundt omkring, kunne risikere at blive underkastet undersøgelser, blot de var inde at besøge et museum eller bibliotek. Nu er det blevet godtgjort, at loven kun kommer til at omfatte det kgl. bibliotek, mens man er indstillet på at kigge på de øvrige samlinger rundt omkring for at se, hvorvidt det er muligt at indføre nogle ordninger dér, der sikrer disse samlinger. Vi er tilfredse med, at det kun er det kgl. bibliotek, det nu drejer sig om, og vi kan herefter indstille forslaget til vedtagelse.

**Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):**

Kommunisterne kan tilslutte sig forslaget og vil især hæfte sig ved, at der i lovens titel tales om visse foranstaltninger imod tyveri.

Af redegørelsen fra rigsbibliotekarembetet og rigsrevisionens bemærkninger hertil samt andre aktstykker fremgår det, at det først og fremmest drejer sig om tab fra den udenlandske samling, og der er grund til at antage, at den beklagelige situation, som er opstået, først og fremmest skyldes de manglende hensyn og den manglende agtpågivenhed, der i bevillingsmæssig henseende er udvist. At give udtryk for den helt store forargelse i forbindelse med transport af kasser synes jeg er lidt malplaceret, hvis man ad anden vej kunne have hindret, at nogle af disse tyverier havde fundet sted.

Der kan udtrykkes tvivl om, hvorvidt den ønskede lovhjemmel til visitation af publikum og personale tjener til at sikre det kgl.