

[Maisted]

hjem og havde udformet et ordentligt lovforslag. Det var det allerførste, der faldt hr. Svend Erik Hovmand ind som venstremand, der har tilsluttet sig dette lovforslag, at han havde meget hellere set, at ministeren var gået hjem og havde lavet et ordentligt lovforslag.

Man har indføjet den mægtige forbedring, at ministeren skal orientere miljøudvalget, som åbenbart er ude af stand til selv at følge udviklingen og selv følge med i, hvad ministeren kunne gå rundt og finde på inden for dette område.

Endelig blev det afgjort, at de firmaer, der eksporterer, kan miste deres hjemmemarkedsandel. Det, der står om eksportemballage, er det rene gas. Det har intet med virkeligheden at gøre. Hvis virksomheden eksporterer 20 pct. af sin produktion, så kan den risikere at miste de sidste 80 pct., nemlig hjemmemarkedsandelen; så bortfalder eksporten selvfølgelig også. Det er altså en af de store forbedringer, venstre her har opnået.

I betænkningen tales der om noget meget kardinalt, nemlig markedsprisen. Ja men kære venner, det er altså ikke gået op for venstre og de konservative, at en markedspris er noget helt andet end en kostpris. En markedspris kan være negativ. Det er det, der er vitsen, og det er derfor, socialdemokratiet går med til det, for bliver den negativ, så er det jo bare skatteyderne, der kommer til at betale det hele. Og så er der én ting, der er stensikker, nemlig at de virksomheder, der i dag eksisterer på almindelige, sunde økonomiske principper, bliver lukket, for de er underlagt almindelige markedsøkonomiske principper, og hvis der ikke er tilstrækkeligt overskud ved virksomhedens drift, så bliver de desværre nødt til at lukke. Eller også skal de måske komme som Stålvalseværket og andre virksomheder, man yder tilskud til, og skal have af statskassen også. Det er det, der er det væsentlige: hvorfor i alverden skal vi lovgive på et område og gennemtvinge ganske bestemte ordninger inden for genvindingsindustri, når vi har en industri, der er i stand til at løse problemerne selv, uden at det koster samfundet de store midler? Selvfølgelig samler de kun de materialer op, det kan betale sig at samle op. Man må endelig ikke gå hen og tage fejl af genvinding og så renovation, for selvfølgelig vil de andre produkter gå til

forbrænding igennem renovationsordninger. Det har derfor ikke noget med miljøproblemer at gøre. Det er ren og skær socialisme, som venstre og de konservative støtter.

Jeg kan godt forstå, at fru Annelise Gotfredsen siger: sådan er fremskridtspartiet, når de skal tage et ansvar, så vil de pludselig ikke være med til en lovgivning. Nej, vi vil minsandten ikke være med til så tåbelig en lovgivning – med ansvar over for virksomheder med 3.000 arbejdspladser, der i dag har bevist, at de kan eksistere selvstændigt – og gennemføre noget, hvor vi med sikkerhed kan sige, at de skal have statstilskud og bliver nationaliseret af miljøministeren om nogle år. Det ville jo være komplet tåbeligt.

De radikale siger igen, at der er ikke tale om konkurrenceforvridning. Åbenbart har partierne ikke fattet en pind af markedsprismekanismen og så det, der hedder kostpriser. Markedsprisen kan være negativ, hr. Svend Haugaard, og det betyder, at der selvfølgelig vil være konkurrenceforvridning over for de virksomheder, der i dag eksisterer efter almindelige udbuds- og efterspørgselsprincipper. Det, man kunne have gjort, var at have lagt nogle afgifter, som man, hvis man absolut vil rutte med skatteydernes midler, kunne have betalt til de virksomheder, der i dag kører nogenlunde økonomisk forsvarligt. Nu er vi blot sikre på, at de arbejdspladser kommer i fare.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg skal kun ganske kort over for hr. Maisted resumere de punkter, hvor vi finder der sker væsentlige ændringer i dette lovforslag.

For det første skal alle væsentlige ændringer forelægges miljøudvalget. For det andet finder vi, at problemet omkring eksport er løst. Jeg går ud fra, at ministeren kan bekræfte, at eksporten ikke skades. For det tredje er spørgsmålet om erhvervslivets genanvendelses- og afleveringspligt løst op i betækningsbidraget. For det fjerde er spørgsmålet om kommunernes stilling løst op med bemærkningen om, at produkterne skal kunne afsættes. For det femte skal de kunne afsættes til markedspris. For det sjette er monopolstillingen i det hele taget løst op i bemærkningen om, at man skal henvende sig til allerede eksisterende private virksomheder. Det ligger også i det syvende punkt,