

[Miljøministeren]

endnu værre eksempel, det er at tabe sådan en plasticpose på en hovedtrappe og skulle vaske trappe hele dagen. Det er i hvert fald ikke nogen lykke. Jeg mener blot, at vi kan ikke udelukke et område, der er så væsentligt i den samlede affaldsmængde. Det er efter min opfattelse helt nødvendigt, at man må overveje en sådan sag meget nøje, før man træffer beslutning. Foreløbig ligger der en undersøgelse. Det, man må gøre, er at klarlægge, hvad den ville kunne medføre af konsekvenser. Herunder må man bl. a. også høre: hvad er egentlig forbrugernes ønske i dette spørgsmål? Jeg mener, det må med i det samlede billede, og jeg må afvise kristeligt folkepartis ændringsforslag.

Hvis det virkelig er sådan, at hr. Maisted har læst betænkningen, og det må man vel gå ud fra, så må man næsten sige, at mod hr. Maisted kæmper både folketingsmænd og ministre, ja, selv guder forgæves. Det er jo ikke rigtigt, som fremskridtspartiet hævder, at en vedtagelse af dette lovforslag vil medføre en betydelig arbejdsløshed i den allerede eksisterende genanvendelsesindustri. Man taler om, at 3.000 arbejdspladser bringes i fare. Jeg er ikke enig i den betragtning. Tværtimod åbner lovforslaget mulighed for etablering af nye industrier og hermed nye arbejdspladser. Det er i den forbindelse værd at mærke sig, at jeg ikke har nogen som helst interesse i at øge genanvendelsen på bekostning af beskæftigelsen, men det er mit ønske, at man kan kombinere beskyttelsen af miljøet med en bedre udnyttelse af alle ressourcer, herunder også arbejdskraft.

Jeg vil gerne fastslå, at der ikke på nuværende tidspunkt er truffet beslutning om at opføre en avispapirfabrik. Der er alene af finansudvalget givet tilslutning til statens deltagelse i et undersøgelsesselskab, der generelt skal vurdere mulighederne for at øge udnyttelsen af de råvarer til pap- og papirindustrien, som findes i Danmark. Man skal først have afsluttet dette undersøgelsesarbejde, der netop er gået i gang i undersøgelsesselskabet Genfiber. Hr. Maisted kender jo fra sit medlemskab af finansudvalget hele sagens gang. Det arbejde ventes at være færdigt om ca. to år. Først derefter vil der blive truffet endelig beslutning om, hvorvidt der skal oprettes en avispapirfabrik i Danmark, og statens fortsatte eventuelle deltagelse vil så blive forelagt folketinget.

Formålet med dette lovforslag er ikke, at stat og kommuner skal overtage de aktiviteter på genanvendelsesområdet, som i dag fungerer godt i privat regie; men formålet er at skabe mulighed for, at materialer og produkter genanvendes i det omfang, det er samfundsmæssigt fordelagtigt.

Jeg mener, at de i ændringsforslag nr. 2 foreslåede ændringer i § 11, stk. 4, er en forbedring. Det er herved blevet tydeliggjort, at regler om indsamling fra erhvervsvirksomhederne vil blive udformet sådan, at erhvervsvirksomheder fritages for at deltage i indsamlingsordninger, såfremt de selv anvender, forarbejder eller afsætter eller agter at anvende, forarbejde eller afsætte genanvendelige materialer og produkter, som er omfattet af en indsamlingsordning til genanvendelsesformål.

Man kan naturligvis vurdere det sådan, som hr. Wilhjelm gjorde i stedet for partiets almindelige ordfører, at dette lovforslag ikke er tilfredsstillende. Det er da muligt, man kunne være gået længere. Det var der altså ikke politisk enighed om. Det, der er det afgørende, er, at vi begynder på et undersøgelsesarbejde, som er væsentligt, at vi tager hele problematikken om genbrug op, som ingen af os kommer uden om i det lange løb. Det, vi kommer i gang med, er et arbejde, der siger, hvordan man bedst kan tage fat på disse problemer, skaber os et grundlag for at foretage beslutninger på et senere tidspunkt, så vi kan sætte ind på forskellige egnede områder og i stedet for at ligge i bagtroppen kommer i fortroppen på et af disse områder.

Maisted (FP):

Selvfølgelig har jeg efter fattig evne læst betækningsbidragene, men jeg kommer altså til nogle andre resultater, end ministeren gør, og som venstre og konservative kommer til. Jeg synes, den mest karakteristiske udtalelse fra ministerens side var, da han sagde, at han ikke har lagt sig fast på noget som helst. Det er faktisk det, betækningsbidraget reelt siger i forhold til det lovforslag, der blev lagt frem.

Hr. Svend Erik Hovmand, som havde opnået en masse resultater, sagde: vi starter med punkt 1. Det var, at man ikke var glad for de bemyndigelser, ministeren havde, og at man helst havde set, at ministeren var gået