

[Svend Erik Hovmand]

ud fra, at ministeren vil kunne bekræfte, at det også er ministerens hensigt med administrationen af lovgivningen.

Så er der spørgsmålet om kommunerne. Ja, det er rigtigt, hr. Maisted, at jeg gjorde klart opmærksom på, at kommunerne efter det oprindelige lovforslag og efter den tekst, der forelå, havde det, vi kunne kalde en monopolagtig stilling. Men også det har vi fået ændret. Der står her meget klart, at før kommunerne igangsætter indsamlingsordninger, skal de henvende sig til allerede eksisterende private firmaer med henblik på at lade disse varetage disse indsamlingsordninger. Man skal have sikkerhed for, at de ikke subsidierer en indsamlingsordning og dermed udkurrerer det private erhvervsliv, og det er sikret ved bestemmelsen om, at salg skal ske til markedspris. Man skal også have sikkerhed for, at produkter og materialer kan afsættes, inden man går i gang med en indsamlingsordning, og også det fremgår af betænkningen.

Endelig er det klart, at disse foranstaltninger vil blive drøftet med alle implicerede organisationer, således som det også fremgår af betænkningen.

Jeg skal her for fuldstændighedens skyld gøre opmærksom på, at vi også har fået med, at der ikke er tale om, at kommunerne kan lave en skattefinansieret ordning, altså en ordning, der hviler f. eks. på ejendomsskatter, men at princippet om, at forbrugeren betaler i forhold til, hvor meget vedkommende forurener, også er det grundlæggende for denne lov.

Der er nogle generelle bestemmelser i dette lovforslag, som vi lægger megen vægt på.

Vi har ikke med dette lovforslag fra venstres side sagt ja til, at man indfører mælkeflasker her i landet. Vi er snarere tværtimod af den opfattelse, at den emballageform, vi har i øjeblikket, er en hensigtsmæssig form. Vi har ikke taget endelig stilling, men det er dér, vores sympati ligger. Den nuværende emballageform er efter mange af de undersøgelser, som vi har set, ikke helt så utilfredsstillende, som mange vil gøre den til.

Vi har heller ikke med dette lovforslag taget stilling til en papirfabrik. Vi har meget klart sagt, at vi er modstandere af en papirfabrik, og det fremgår også af betænkningen, at der ikke hermed er foruddiskonteret en beslutning om en papirfabrik.

Vi har altså, hvis jeg skal resumere, med dette udvalgsarbejde gerne villet sige, at venstre er tilhængere af genbrugstanken, derom ingen tvivl, men at vi er modstandere af et overstatsligt formynderi på genbrugsområdet. Vi ønsker at sikre, at genbrugstanken gennemføres på en fornuftig og hensigtsmæssig måde. Vi er modstandere af, at det offentlige får en monopolstilling, som er generende for det private erhvervsliv. Vi føler ærlig talt, at vi med de mange ændringer af lovforslaget, som om lidt er gennemført, når tinget har stemt, har fået tilgodeset mange af de synspunkter, som vi har gjort gældende.

Jeg skal gerne her på falderebet sige, at vi oprindeligt havde ønsket os en helt anden udgang på denne debat. Vi havde faktisk ønsket os, at ministeren var gået hjem og havde gennemarbejdet forslaget og havde lavet et nyt forslag uden de mange bemyndigelser. Men da vi på forhånd kunne se, at den vej kunne vi ikke komme igennem med, så valgte vi altså i stedet at forbedre det forslag, som forelå. Det er det, som vi føler er sket med den betænkning, som udvalget har afgivet. Jeg anbefaler stadig væk hr. Maisted at læse betænkningen, inden han kommenterer den.

Annelise Gotfredsen (KF):

Ligesom ved førstebehandlingen kan jeg give udtryk for, at vi stadig væk er betænkelige ved de mange bemyndigelser, der ved dette lovforslag tillægges ministeren. Men ministeren har vist forståelse for vores synspunkter, og ministeren har også vist forståelse for vores betænkelighed ved, at kommunerne skulle få tillagt en for stor monopolstilling.

Ministeren har tilsluttet sig den af os ønskede ændring af § 3, hvorefter miljøministeren skal redegøre for mere betydende foranstaltninger, som påtænkes gennemført i medfør af loven. Det finder vi er en så vægtig begrænsning, at vi mener, at bemyndigelsen på denne måde ikke vil blive misbrugt i en retning, som vi ikke ville kunne gå med til.

Endvidere betyder ændringen af § 11, stk. 4, en tydeliggørelse af beskyttelsen for erhvervsvirksomheder, som selv anvender, forarbejder eller afsætter genanvendelige materialer og produkter, som fritages for at deltage i indsamlingsordninger.