

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Svend Erik Rasmussen (S):

Jeg skal blot sige, at socialdemokratiet kan stemme for ændringsforslaget, som bevirker, at man både kan få en fornuftig planlægning og give større indflydelse til kommunerne, hvad angår byggetilladelser og udstykninger under zoneloven.

Ernst Schmidt (FP):

Om det ændringsforslag, som skal behandles nu, kan jeg kun sige, at det jo er en blødgørelse i allerhøjeste grad, når man tænker på, hvilket godt forslag venstre havde fremsat, og hvori der stod:

»Regeringen opfordres til at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om by- og landzoner . . . således

at en kommunalbestyrelses anbefaling af en ansøgning om tilladelse i henhold til lovens §§ 6-8, i landsbyer og landzonebyer, skal følges af amtsrådet . . .«.

Det har venstre åbenbart fortrudt, og hvorfor man har fortrudt det? Ja, der må nok være nogle, som meget nødig ville have flertal for et sådant forslag, og derfor er man gået ind på at ændre tekstens affattelse således:

»Regeringen opfordres til at undersøge mulighederne for at fremme kommunalbestyrelsernes indflydelse på zonelovsadministrationen . . .«.

Man skal altså have en undersøgelse, hvor man også har en landsbykommission, og man ved også her i dette høje ting, hvad det betyder, at der nedsættes en kommission. Det betyder, at det tager tid, og i den tid sker der efter min opfattelse ikke noget med hensyn til landsbysamfundene. Jeg mener, at det er en svækkelse i en sådan grad, at jeg ikke forstår, at venstre kunne gå med til noget sådant. Vi stemmer altså imod ændringsforslaget.

Aksel Pedersen (V):

Blot dette til fremskridtspartiets ordfører, at der jo er noget, der hedder en politisk virkelighed, og den er man somme tider nødt til at bøje sig for. Vi var ikke klogere, end at vi troede, at vi havde et flertal for vort forslag, men et parti faldt fra undervejs, og så måtte vi til at forhandle om, hvad det var muligt at få igennem.

Jeg kan dog ikke lade være med at henvise til bemærkningerne til ændringsforslaget, hvori flertallet, der nu stemmer for lovforslaget, jo også anerkender det. Der står:

»Hensigten med ændringsforslaget er, at kommunalbestyrelsen skal kunne give enkelttilladelser til bebyggelse i bymæssige bebyggelser i landzone.«

Den 31. december 1979 er nævnt som datoen for fremsættelse af et lovforslag. De to ting er noget, der vil blive et flertal for, og det må jo også være ting, som miljøministeren og hans parti kan gå ind for, og dermed må vi betragte de ting som realiteter.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslagets tekst

vedtoges med 116 stemmer mod 32; 3 stemte hverken for eller imod.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Askjær Jørgensen (FP):

Foranlediget af det, hr. Ellemann-Jensen begyndte på forleden, da vi havde patentlovforslaget til behandling, skal jeg fortsætte den gode tradition.

Jeg vil da gerne følge det op på den måde, at jeg vil takke de gode kræfter i venstre, de gode folk, vi har samarbejdet med i udvalget om at få den rigtige tekst til det beslutningsforslag, som venstre nu har stemt imod. Jeg synes, det er trist, at de gode kræfter nu skal forlade dette hus for at overtage et borgmesterembede. Jeg håber, at der må vokse nye kræfter op i venstre, der er lige så positive som dem, der havde ønsket at samarbejde med fremskridtspartiet om de rigtige kræfter