

[Jørgen Jensen]

på det lovforslag, der ligger. Derfor har vi også bemærket spørgsmålet om formidlingsproblemer og sagt, at når der er langtidsledige, er det, fordi der er noget galt i hele arbejdsanvisningen. Det er en kamp, der skal foregå, det er en nedbrydning af arbejdsgivernes ret til at lede og fordele arbejdet. Det er et spørgsmål om at sikre, at menneskene får arbejde.

Det kunne også være fristende med det spørgsmål at gå ind på kravet om mere arbejde, større aktivitet for det offentlige, men lad det ligge til en anden gang. Afgørende i spørgsmålet er, at vi ikke mener, det er understøttelse, der løser problemet, det er arbejde. Men vi mener bare, at det forslag, der ligger her, ej heller er bedre. Det har en række negative sider.

Alfred Hansen (DR):

Det er ikke noget nyt, at man af regeringen bliver karakteriseret som værende uansvarlig, hvis ikke man helt og fuldt går ind for de forslag, regeringen lægger frem. De ansvarlige her i folketinget er dem, der er enige med én selv, i hvert fald når arbejdsministeren har ordet.

Jeg vil gerne sige til ministeren, at når retsforbundet ikke helt og fuldt kan støtte disse forslag, er det, fordi vi ikke rigtig tror på effekten af dem. Der er intet i de forslag, man tidligere har vedtaget, og som ligner de forslag her, der giver os grund til at tro på, at de denne gang vil kunne leve op til intentionerne.

Jeg tænker på forslaget om beskæftigelsesfremmende foranstaltninger; energibesparel-
sestilskud, som skulle sætte 10.000 eller 20.000 flere i arbejde. Man har ikke kunnet dokumentere, at så meget som ét par hænder mere er kommet i arbejde.

Og så vil jeg godt sige til ministerens evindelige angreb på retsforbundet med hensyn til vores politik gående ud på at lade de langtidsledige sejle deres egen sø. Det er ikke rigtigt, hr. minister. Vi har sammen med andre partier her i tinget taget initiativ til at få fjernet 26 ugers reglen. Jeg gav, da jeg havde ordet, sidst jeg var på talerstolen, udtryk for, at vi vil stemme for ændringsforslag nr. 6, som ministeren lige har givet udtryk for at ministeren ikke vil anbefale at stemme for. Ændringsforslag nr. 6 tager netop sigte på

det, som hr. Jørgen Jensen fremførte, at de langtidsarbejdsløse kan komme i beskæftigelse. Dette agter retsforbundet at stemme for.

Vi agter at stemme for ændringsforslag nr. 2, som sigter på dem, der er blevet ramt af 26 ugers reglen. Dem vil vi gerne hjælpe. Og så håber jeg, at ministeren i hvert fald har forstået retsforbundets klare holdning til disse spørgsmål.

Må jeg så lige sige med hensyn til folk ud og folk ind. Hvad er det, ministeren tilsigter? Han tilsigter med en efterlønssordning at få en del, der nu er i arbejde, ud af beskæftigelse, og så er det da rigtigt, at der vil være basis for at få nogle nye ind, under forudsætning af at der er brug for det samme antal beskæftigede. Men der ligger ikke reelt et forslag om at få flere i arbejde. Nej, det, der skal give i bedste fald nogle unge beskæftigelsesmuligheder, er, at nogle ældre skal skubbes ud, og jeg synes i og for sig ikke, at det i særlig grad er udtryk for et solidaritets-synspunkt, at man skal have folk ud, for at nogle nye kan komme ind. Det ville derimod være solidarisk, hvis man havde skabt en økonomisk baggrund for at få fuld beskæftigelse igen for alle.

Med hensyn til mine udtalelser vedrørende hr. Kaj Westergård har jeg måske nok udtalt mig lidt for kategorisk, og det beklager jeg, hr. minister. Jeg ved, at jeg burde have haft den avis, hvori jeg havde læst det, men jeg ved så meget om hr. Kaj Westergårds udtalelse, at den gik på, at løntilskudsordninger generelt kan virke konkurrenceforvridende, og deri er jeg helt enig med hr. Kaj Westergård.

Til slut skal netop denne påstand resultere i et spørgsmål til ministeren: er det ikke sådan, at hvis vi nu på fredag vedtager dette lovforslag, som skal træde i kraft 1. oktober, altså om ca. 4 måneder, stiller man arbejdsgivere i udsigt, at de kan få betalt 20 kr. pr. time pr. nyansættelse? Vil det ikke, hr. minister, betyde, at arbejdsgivere, som i og for sig her i løbet af sommeren havde lyst til at ansætte nogle nye, vil undlade at ansætte nye og få det til at køre på bedste beskub indtil 1. oktober, fordi man da får et statstilskud til lønudbetalingen?

Jeg vil gerne ud over at stille dette spørgsmål, som jeg håber jeg får ministerens helt ærlige svar på, opfordre ministeren til, hvis der skulle blive lejlighed til det her i som-