

[Arbejdsministeren]

le venstres støtte under hele forhandlingsforløbet og også for de mange positive synspunkter, som det radikale venstre har bidraget med under løsningen af dette problem. Det er en velsignelse i disse forhandlinger, når man møder folk med det samme grundsynspunkt, det samme solidaritetssynspunkt, at gå ind i en positiv dialog om at finde praktiske løsninger på de problemer, vi står over for.

Jeg kan bekræfte over for hr. Bolvig de synspunkter, som han fremførte vedrørende administrationen af efterlønsordningen, og sige, at de synspunkter, som det radikale venstre her har peget på, altså både overgangsordningen for de selvstændige og muligheden for deltidsefterløn, eller hvad man skal kalde det, må indgå i vores drøftelser til sommer.

Jeg skal sige tak til hr. Honoré for kristeligt folkepartis støtte til gennemførelsen af jobtilbudsplanen.

Må jeg så sige til hr. Alfred Hansen, at der var ikke megen støtte for de langtidsløse at hente i retsforbundets holdning. Man kalder dette, at vi nu fra samfundets side giver i titusindvis af langtidsløse et reelt tilbud om arbejde på normale overenskomstsmæssige vilkår, for kvaksalveri, og så har man som eneste alternativ det samme forslag, som VS og kommunisterne har, nemlig bare at blive ved med at udbetale folk understøttelse. Som om det kunne hjælpe de mennesker, der har været ledige i 3 år eller 4 år, at de fortsat kan få udbetalt understøttelse. Det er efter min mening den mest negative, den mest utilfredsstillende måde at løse vort langtidsløshedspå. Det er ligesom at sige til disse mennesker: vi har fra samfundets side opgivet jer. Der er ingen, der med kendskab til arbejdsmarkedets forhold kan hævde, at man får bragt de langtidsløse i gang igen, medmindre der virkelig ydes en særlig indsats for at bringe folk i gang.

Jeg var meget forundret over, at hr. Alfred Hansen mente at kunne citere på en, synes jeg, meget ubestemt og meget upræcist angivet måde arbejdsdirektør Kaj Westergårds formodede betænkeligheder over for den foreslåede ordning. Jeg kan sige, at arbejdsdirektoratet selvfølgelig deler den holdning, som regeringen og arbejdsministeriet har til det forslag, som vi her drøfter. Det, som Kaj

Westergård måske kan pege på, er de reelle kontrolproblemer, som også hr. Alfred Hansen interesserede sig for, og da er det vores opfattelse, at disse kontrolproblemer kan løses på en smidig måde, der ikke overbureaukratiserer den ordning, som man her står over for.

Så til sidst til hr. Kurt Hansen. Jeg synes, at hver gang man hører hr. Kurt Hansen, får man en legemliggjort illustration af, hvor lidt bærekraft der er i den megen snak om et andet flertal i folkettinget. Der er efter min opfattelse ingen støtte at hente hos venstresocialisterne. Her siger man blankt nej til en plan, der betyder, at titusindvis af langtidsløse ikke kan falde for 26 ugers reglen, forinden der er givet et reelt tilbud om beskæftigelse til de pågældende. Det eneste, man har at sætte i stedet for, er altså understøttelse, understøttelse, understøttelse, men ingen hjælp til de pågældende.

Jeg skal til hr. Kurt Hansens konkrete spørgsmål vedrørende de mere end 60-årige sige, at de får en mulighed for at få genoptræning, hvis de selv ønsker det, og samtidig skal jeg sige til hr. Kurt Hansen, at de mennesker, der ikke som følge af den særlige moratorieordning, vi gennemførte, er faldet for 26 ugers reglen, men som følge af den dagældende lovgivning faldt for 26 ugers reglen, også vil være omfattet af jobtilbudsplanen.

Må jeg til slut sige tak til det store flertal i folkettinget, som vil gennemføre dette forslag, for den positive holdning, man har indtaget, og udtrykke ønske og håb om, at de forhandlinger, vi nu skal føre til sommer med arbejdsmarkedsudvalget, vil føre til den samme positive holdning over for regeringens efterlønsforslag.

Lawaetz (FP):

Jeg kan ikke som arbejdsministeren sige tak til hr. Melchior. Jeg synes tværtimod, at hr. Melchior godt kunne have sparet en helt overflødig bemærkning om kynisme.

Når jeg talte om, hvorfor man delte de to lovforslag, citerede jeg direkte fra betænkningens bidraget, som hr. Melchior selv har været medunderskriver af, hvor man højt og klart siger, at når det skal køres igennem nu, er det af praktiske grunde, for at kommunerne kan lave budgetter osv. Hr. Melchior kun-